

**Protokół nr XXXV/2021  
z sesji Rady Powiatu w Nysie  
z dnia 15 grudnia 2021 r.**

Obrady rozpoczęto 30 listopada 2021 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 15.38 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 25 radnych:

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Jolanta Barska        | 14. Bożena Lewińska           |
| 2. Czesław Biłobran      | 15. Teresa Nosal              |
| 3. Piotr Bobak           | 16. Daniel Palimąka           |
| 4. Grażyna Bortniczuk    | 17. Kazimierz Rozumek         |
| 5. Joanna Burska         | 18. Grzegorz Samborski        |
| 6. Jacek Chwalenia       | 19. Paweł Szymkowicz          |
| 7. Adam Fajarczuk        | 20. Piotr Woźniak             |
| 8. Janusz Jaskot         | 21. Bogdan Wyczałkowski       |
| 9. Tomasz Jazienicki     | 22. Damian Wylężek            |
| 10. Henryk Kamiński      | 23. Janusz Zapiór             |
| 11. Zbigniew Karnaś      | 24. Anna Ziółkowska-Woźny     |
| 12. Danuta Korzeniowska  | 25. Maria Żukowska-Jacykowska |
| 13. Andrzej Kruczkiewicz |                               |

**1. Sprawy organizacyjne,**

**a) otwarcie posiedzenia,**

Przewodniczący Rady – B. Wyczałkowski otworzył XXXV sesję Rady Powiatu w Nysie, która odbyła się w trybie zdalnym.

**b) stwierdzenie kworum,**

Przewodniczący Rady oznajmił, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy aktualnie 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 25 osób stanowi kworum niezbędne do uznania obrad za prawomocne (lista obecności - załącznik nr 1).

**Porządek obrad przedstawiał się następująco:**

**1. Sprawy organizacyjne**

- a) otwarcie posiedzenia
- b) stwierdzenie kworum
- c) przyjęcie protokołu z XXXIV sesji

**2. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu**

**3. Interpelacje i zapytania radnych**

**4. Uchwalenie budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.**

- a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2038,
- b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o projekcie uchwały budżetowej na 2022 r.,
- c) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Nyskiego na lata 2022-2038,

- d) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu określonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nyskiego na 2022 r.,
- e) przedstawienie opinii i wniosków Komisji Budżetu i Spraw Regulaminowych,
- f) odczytanie stanowiska Zarządu do opinii i wniosków Komisji Budżetu i Spraw Regulaminowych,
- g) dyskusja,
- h) głosowanie nad przyjęciem uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.

#### **5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Nysie,
- b) zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Nysie na 2022 r.,
- c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Paczków,
- d) określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r.
- e) zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Głuchołazach,
- f) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nysie,
- g) zmiany budżetu Powiatu Nyskiego na 2021r.,
- h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2038,
- i) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2038

#### **6. Wolne wnioski,**

#### **7. Zamknięcie obrad.**

#### **Ad 1 c) przyjęcie protokołu z XXXIII sesji**

##### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia protokołu z XXXIV sesji.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

##### **Wyniki imienne:**

ZA (23)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karński, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bożena Lewińska, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkiewicz, Piotr Woźniak, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

NIEOBECNI (2)

Janusz Jaskot, Kazimierz Rozumek

#### **2. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu (załącznik nr 2)**

Radny Piotr Woźniak zwrócił uwagę, że Zarząd na posiedzeniu w dniu 23 listopada zapoznał się z wnioskiem pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Nysie. Oznajmił, że chciałby poznać treść tego wniosku, czego dotyczył, jakie były postulaty pracowników PUP. Spytał też czy został on złożony przez pracowników bezpośrednio do Starosty, czy też przyszła z nim dyrektor urzędu.

Radny Tomasz Jazienicki odniósł się do informacji mówiącej o tym, że Zarząd wyraził zgodę na pomoc nauczycielom. Stwierdził, że oczywiście w tej sprawie jest „za”. W informacji jest jednak zdanie, że miało to miejsce po pozytywnej opinii komisji. Dodał, że przeczytał 3 ostatnie protokoły z posiedzeń komisji edukacji i nie znalazł żadnego punktu dotyczącego pomocy dla nauczycieli. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta A. Kruczkiewicz odparł, że dotyczyło to komisji działającej przy Staroście. Oznajmił, że taka komisja została powołana i zajmuje się ona rozpatrywaniem złożonych wniosków.

Dodał następnie, że na pytanie zadane przez radnego Piotra Woźniaka chciałby odpowiedzieć w wolnych wnioskach, o ile radny wyrazi zgodę.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że przychyła się do prośby Pana Starosty, nie mniej jednak chciałby tylko wiedzieć czy pismo było napisane i złożone przez pracowników, czy też przysłała z nim dyrektor urzędu.

Radny Jacek Chwaleni zwrócił uwagę, że odpowiedź na to pytanie jest ważna bo dotyczy ono przyszłego budżetu, który będzie dziś uchwalany. Wobec czego dobrze byłoby, gdyby Pan Starosta odpowiedział na nie przed uchwaleniem budżetu.

Radny Grzegorz Samborski stwierdził, iż cieszy się, z tego że w budżecie znalazła się winda w Muzeum, która umożliwi dostęp do Muzeum osobom niepełnosprawnym.

Oznajmił następnie, że z tego co mu wiadomo pracownicy Starostwa złożyli do Starosty petycję w sprawie wzrostu wynagrodzeń. Dodał, że sam pracowałem w Wydziale Komunikacji i wie jak wiele jest tam pracy i ile osób musi być do obsługi klientów. Stwierdził, że ludzie zaczynają odchodzić z pracy, bo szukają innej alternatywy, innego źródła. Zaznaczył, że inflacja jest na poziomie ok. 8 %, a Pan Starosta proponuje pracownikom 5% podwyżki. Zdaniem radnego ciężko jest teraz o dobrego, wykwalifikowanego pracownika, który usiądzie i będzie np. rejestrował pojazdy. Dodał, że pracownicy muszą stale podnosić swoje kwalifikacje.

Radny Piotr Woźniak ponownie poprosił o informację kto przyszedł do niego z pismem, czy dyrektor urzędu, czy pracownicy sami go złożyli bezpośrednio do Starosty.

Starosta Andrzej Kruczkiewicz odparł, że pismo, pod którym podpisali się pracownicy przyniosła dyrektor PUP.

### **3. Interpelacje i zapytania radnych**

Radny Piotr Woźniak włożył interpelacje / zapytania w następujących sprawach:

- kiedy i w jakim zakresie planowany jest gruntowny remont ulicy Grodkowskiej w Otmuchowie (chodzi o wyjazd w kierunku miejscowości Ulanowice).

- czy i w jakim zakresie będzie remontowana droga między Ligotą Wielką a Maciejowicami.

wystąpił z wnioskiem o przygotowanie wykazu nagród kierownictwa oraz naczelników w Starostwie Powiatowym w Nysie w okresie od listopada 2018 r. do 15 grudnia 2021 r., w tym także nagród dla dyrektora PUP, PCPR oraz pozostałych jednostek organizacyjnych powiatu.

- wystąpił z wnioskiem o przedstawienie wykazu kosztów szkolenia w Sulisławiu wraz z programem i celami szkolenia oraz jego efektem w postaci oceny jego skuteczności. Przypomniał, że Przewodniczący Rady na ostatniej sesji oznajmił, że było to szkolenie z asertywności, wobec tego chciałby zbadać jaka jest jego skuteczność.

W dalszej kolejności radny oznajmił, że dotarły do niego informacje o tym, że wykonano audyt oświaty. Dokument ten nie ujrzał jednak światła dziennego. Wobec tego chciałby uzyskać

potwierdzenie, czy taki dokument w postaci audytu oświaty bądź innego opracowania o charakterze strategicznym, był realizowany przez zewnętrzną instytucję, czy był taki dokument stworzony. Jeśli tak to prosi, aby załączyć go, bo ma on charakter publiczny i powinien być publikowany jeśli zostały na niego wydatkowane środki publiczne. Tym bardziej jako osoba, która zajmowała się oświatą w poprzedniej kadencji jest zainteresowany tym dokumentem. Poprosił, aby załączyć też umowę, zawierającą wydatkowaną na to kwotę.

W dalszej części wystąpienia radny poprosił, aby zrelacjonować wynik rozmów z Burmistrzem Paczkowa. Przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu komisji edukacji podjęto decyzję, abyśmy rozpoczęli rozmowy z Burmistrzem a propos współpracy dotyczącej naszej szkoły. Dodał, że z informacji uzyskanej od Pani Skarbnik wiadomo, że dopłacamy do tej szkoły 1 mln zł rocznie. Poprosił o potwierdzenie tej informacji. Radny zwrócił ponadto uwagę, że zmienia się wysokość dotacji, celowej na rzecz Gminy Paczków ze 150.000 zł na 50.000 zł. Spytał z czego wynika ta zmiana.

Następnie radny stwierdził, iż chciałby złożyć interpelację dotyczącą podwyżki wynagrodzeń. Zwracając się do członków Zarządu spytał czy nie mają poczucia, nonszalancji w stosunku do pracowników Starostwa, którzy złożyli wniosek w sprawie podwyżki wynagrodzeń. Stwierdził, że Starosta zapewne zadecydował o wypłacie swojego wynagrodzenia z wyrównaniem bezpośrednio po sesji. Dodał, że uznano go, na podstawie plotek za inspiratora tego pisma, co nie jest prawdą. Ale jeśli został tak zaszufelkowany, to od dziś można go tak traktować. Chciałby być emisariuszem tych ludzi ze Starostwa, którzy walczą o godne wynagrodzenie. O to, aby ich działalność zawodowa, którą wykonują przez kilkanaście lub kilkadziesiąt lat była wreszcie zauważona. Radny zwrócił uwagę, że propozycja podwyżki w wys. 4% zawarta w budżecie nie odpowiada nawet parametrom inflacyjnym.

Radny w dalszej kolejności odczytał fragment protokołu z poprzedniej sesji, przypominając swoje wypowiedzi w tej sprawie. Stwierdził, że radni nie mogą tylko sobie podwyższać diet, lecz muszą pamiętać, że konsekwencją tych podwyżek będą żądania pracowników. Dodał, że jest w stanie zrozumieć to, że został zignorowany i nie przygotowano propozycji o które prosił na poprzedniej sesji. Nie można jednak zlekceważyć pracowników, stanowiących trzon urzędu i wykonujących codziennie swoje obowiązki. Skoro do Zarządu dociera wnioski z podpisami pracowników, którzy proszą o dyskusję, o spotkanie, a Zarząd nic z tym formalnie nie robi, to jest to niepoważne traktowanie. Stwierdził, następnie, że jeżeli prawdą jest to, że podwyżki wynagrodzeń będą oznaczały zwolnienia, to jest to dla niego rzecz nie do przyjęcia, gdyż tak nie rozmawia się z ludźmi, którzy przetrwali tam różne ekipy rządzące. Zarząd ma przed sobą trudne wyzwanie i nie da się tego załatwić tak bezproblemowo. Pracownicy są zdeterminowani, bo widzą jak władza sobie dobrze robi, a oni są zostawieni sami sobie. Radny zaapelował do Zarządu, aby omówić to jeszcze przed głosowaniem budżetu. Być może jest jeszcze miejsce na autorefleksje i ostatni moment, na to aby wyjść z tego z twarzą. Radny zwrócił się także do radnych, że jeśli będą nonszalancko traktować wnioski pracowników, to także będą winni bądź współwinni temu co się będzie działo jeśli chodzi o jakość wykonywanych usług publicznych, realizowanych w urzędzie i podległych mu jednostkach.

Zdaniem radnego poziom wynagrodzeń przy inflacji 7,7% i propozycja podwyżki na poziomie 4% jest rzeczą niedopuszczalną, dlatego bardzo prosi, aby walki pracowników PUP, Starostwa i innych jednostek organizacyjnych nie traktować jako walki opozycji z rządzącymi, tylko walki o godność tych ludzi. Ten temat będzie narastał, bo ludzie będą patrzeć na swoje portfele i będą obserwować, jak ubywa im jedna pensja rocznie z powodu inflacji wynoszącej blisko 8%. Radny zasugerował, że być może Przewodniczący Rady mógłby ogłosić przerwę, podczas której koalicja się naradzi, zmieni ten budżet i da ludziom pieniądze, które im się należą.

Radny Daniel Palimąka oznajmił, iż radni otrzymali do wiadomości wnioski pracowników. Jest on podpisany przez dziewięćdziesiąt kilka procent pracowników. Nie jest wymysłem kilku osób. Jest to ważne stanowisko na, które Starosta nie zareagował pisemnie. Jest to bardzo dziwny

nawyk Starosty, który nie odpowiadał na pismo sołtysom, ratownikom medycznym, nie odpowiada także na pisma, kierowane przez radnych. Przypomniał, że złożył pismo z wnioskami do budżetu. Dziś głosujemy budżet, a on nadal nie otrzymał odpowiedzi, czy te wnioski się znalazły czy nie. Zdaniem radnego, Starosta nie odpowiadając na te wnioski bagatelizuje kilkaset osób, które je podpisały.

Radny poprosił następnie, aby Starosta zaprzestał nieodpowiadania na pisma i udzielił odpowiedzi pracownikom na ich wnioski w sprawie regulacji płac. Zdaniem radnego ta regulacja płac, to nie ukłon wobec pracowników, a powinność Starosty. W momencie kiedy wynagrodzenie Starosty zostało uregulowane, powinien pomyśleć jak wesprzeć ludzi, którzy pracują na jego dobre imię, na rzecz mieszkańców całego powiatu. Bez nich Starosta byłby „nie jak bez ręki, a jak bez rąk i bez nóg”. Przy okazji radny zwrócił uwagę na doniesienie medialne mówiące o brak nadzoru nad wykonaniem Alei Wojska Polskiego. Spytał gdzie był Starosta i jego zastępca. Dodał, że kiedy odpowiadał w Zarządzie za ten obszar, to nadzór był codzienny. Radny podkreślił, że pracownicy pracują bardzo ciężko. Często interweniują, aby zwiększyć zatrudnienie w danych wydziałach, bo nie dają rady. Są to osoby z uprawnieniami.

Kontynuując stwierdził, że Starosta nie odpowiadając na pismo pracowników stracił moralne prawo mówienia: „nie mamy na to...”, „brakuje nam na to...”, „mamy problemy budżetowe”. Skoro w tamtym roku pieniądze, które miały iść na inwestycje przeznaczono na zakup choinek, to powinnością jest dziś znalezienie pieniędzy na regulacje wynagrodzeń pracowników. Kończąc, poprosił, aby Starosta odpowiedział na pismo i przekazał też odpowiedź do wiadomości radnych, gdyż stali się stroną w momencie kiedy dostali to pismo od pracowników.

Radny Tomasz Jazienicki zwrócił uwagę, że oprócz PUP i Starostwa mamy jeszcze jednostki oświatowe.

Z informacji jakie przekazali mu pracownicy tych jednostek, Starosta obiecał regulacje wynagrodzeń o 4%. Dla osoby, która ma 30 lat pracy w administracji i obsłudze przekłada się na podwyżkę ok. 150 zł brutto czyli ok. 100 – 110 zł netto. Przy inflacji na poziomie blisko 8% pracownicy uważają, że regulacje te są za niskie.

Ponadto przepisy powodują, że różnica między pracownikiem, wykonującym prace o małej odpowiedzialności, jak np. osoby sparzające, a pracownikiem naliczającym w księgowości wypłaty wynosi niecałe 300 zł. Dochodzi do tego, że pracownicy w różnych rozmowach mówią, że nie chcą pracować na stanowisku księgowej i odpowiadać za parę milionów złotych. Wolą sprzątać za podobne pieniądze.

W następnej kolejności odniósł się do sprawy konkursów na dyrektorów szkół w Carolinum i ZSE. Przypomniał, że na sesji Pani Joanna Burska mówiła, że Zarząd będzie się odwoływał do sądu administracyjnego od rozstrzygnięcia Wojewody. W związku z tym chciałby się dowiedzieć, czy coś w tej sprawie się rozstrzygnęło. Jeśli tak to prosi o informacje.

Radny Kazimierz Rozumek oznajmił, że popiera wnioski o sprawiedliwe uregulowanie podwyżek dla pracowników.

Radny Jacek Chwalenia stwierdził, że także pytał o sprawę złożonej skargi do sądu administracyjnego. Trzy sesje temu była odpowiedź, że skarga została złożona. W związku z tym także chciałby wiedzieć jak się to zakończyło, bo chyba minął już termin rozprawy. Radny poprosił, aby na stronie internetowej Starostwa ukazała się informacja w tej sprawie.

W następnej kolejności poinformował, że na posiedzeniu komisji budżetu poprosił Panią Skarbnik, aby przygotowała skutki podwyżek dla radnych i Zarządu. Zdaniem radnego szkoda, że ta informacja nie była przedstawiona na poprzedniej sesji przed głosowaniem uchwały o podwyżkach dla radnych. Razem z radnym K. Rozumkiem zdążyli to przeanalizować, policzyć i przewidzieli, że tak duże ruchy finansowe w obrębie Zarządu i diet radnych, będą powodowały absmak. Wielu ludzi popatrzyło na te kwoty z niedowierzaniem.

Radny zwrócił uwagę, że z tej statystyki, którą otrzymał wynika, że w Starostwie Powiatowym, gdzie jest zatrudnionych ponad 140 osób, skutki finansowe podwyżki 4% będą na poziomie 462.000 zł. Natomiast jeśli chodzi o etatowych członków Zarządu, czyli 3 osoby, to skutki wynoszą 315.000 zł. Zdaniem radnego te dysproporcje są ogromne i niezrozumiałe. „Każdy dobry woźnica wie, że jak się koni nie nakarmi, to one nie pociągną”. Radny zwrócił uwagę, że jest to pierwsze pismo pracowników odkąd pamięta, a pamięta samorząd powiatowy od 20 lat. Zauważył również, że jeśli chodzi o diety radnych to w tym roku zaplanowane było 550.000 zł a w przyszłym roku 900.000 zł. To jest bardzo duża podwyżka i trzeba było się naprawdę nad tym pochylić. Nie jesteśmy Powiatem, który ma kopalnie, huty, gdzie Rada i Zarząd nie wie co zrobić z pieniędzmi z tych podatków. Zdaniem radnego „poszliśmy po bandzie”. Te propozycje nie były w ogóle przygotowane. Jak stwierdził „dzisiaj stajemy przed takim faktem, że te różnice wynagrodzeń, tak jak już tu niektórzy radni mówili są dziesięciokrotne”. Jest to anormalne. My nie mamy swoich podatków, a dochody własne mamy na poziomie 14 mln zł. To właśnie z tych podatków są te uposażenia, które w porównaniu do innych powiatów i gminy, są za wysokie.

Radny zauważył, że niewielu jest ludzi w Starostwie, DPSie, ZUD, CPOW czy PUP, którzy zarabiają netto 4,5 tys. zł. Radny zwrócił uwagę na to, jak ważni są pracownicy dla funkcjonowania rady i całego powiatu.

W dalszej kolejności oznajmił, że na jednym z portali samorządowych jest artykuł mówiący o tym, że nie wszystkie gminy „poszły po bandzie”, bo patrzyły na sytuację gospodarczą w regionie. My nie mamy dużo podatków, a przy naszych własnych dochodach nie możemy sobie pozwolić na rozrzutność. Trzeba liczyć każdą złotówkę. Zdaniem radnego pracownicy merytoryczni, to jest klucz, to jest najważniejszy element całego procesu zarządzania Starostwem.

Radny Paweł Szymkowicz zwrócił uwagę, że przed miesiącem w mediach społecznościowych śledziliśmy z zaciekawieniem wyprawę byłego sekretarza Powiatu w Himalaje. Z przyjemnością dowiedzieliśmy się m.in. o zabranii przez niego flagi Powiatu Nyskiego. Flaga została specjalnie przekazana przez Starostę - A. Kruczkiewicza. Radny poprosił następnie o informację, czy oprócz przekazania tej flagi, w ramach promocji naszego powiatu, wyprawa została wsparta w jakiś inny sposób. Czy wsparto ją jakimiś środkami finansowymi.

Starosta – Andrzej Kruczkiewicz odnosząc się do kwestii podwyżki wynagrodzeń dla pracowników oznajmił, że kłamstwem jest to, że nie zaproponował pracownikom spotkania. Taka propozycja była, jednak pracownicy odmówili, twierdząc, że oczekują na odpowiedź pisemną. Taką też odpowiedź w dniu dzisiejszym otrzymają.

Oznajmił, że zaproponowano podwyżkę 7,5 % dla najniższej zarabiających oraz 4% dla pozostałych pracowników. Dodał, że zarobki w Starostwie jeśli chodzi o pracowników (bez Zarządu) nie są takie małe. Kształtują się w granicach 5 tys. zł brutto przy średniej krajowej 4800 zł. Oczywiście może to być mało i rozumie to. Chciałby jednak, aby w pierwszej kolejności docenić tych najsłabiej zarabiających. Jak stwierdził w tej chwili jest ta podwyżka, która jest, natomiast w styczniu będzie analizowana struktura w odniesieniu do pewnych osób.

Dodatkowo, wyprzedzając inflację, była podwyżka od lipca po 150 zł. Stwierdził, że takiej inflacji jak jest nikt się nie spodziewał.

Ponownie zaznaczył, że była chęć rozmów z pracownikami, jednak nie wyrazili oni zgody. Stwierdził, że „mogliśmy dyskutować godzinami, bo jest to dość ciekawy temat”.

Przypomniał też, że nowy Zarząd zredukował etat czwartego członka Zarządu.

Zwracając się do radnego P. Woźniaka stwierdził, że cieszy się z tego, że radny tak dba o pracowników. Jednak chciałby przypomnieć, że nie tak dawno zarzucał, że pracownicy otrzymują gigantyczne nagrody, a także chciał likwidować PUP w Nysie.

Następnie odpowiadając na pytania w sprawie rozmów z Burmistrzem Paczkowa potwierdził, że są zapowiedziane takie rozmowy. Zgodnie z wnioskiem komisji edukacji. Odnośnie dotacji w kwocie 50.000 zł dla Gminy Paczków odparł, że dotacja taka jest któryś rok z rzędu.

W kwestii pytań dotyczących rozstrzygnięcia skargi przez sąd administracyjny potwierdził, że sąd „oddalił to”. Dodał, że po otrzymaniu uzasadnienia zostanie złożone odwoływanie.

Podsumowując swoją wypowiedź Starosta stwierdził, że jest otwarty i zaprasza do rozmów.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że konkluzja wynikająca z wypowiedzi Starosty odnośnie podwyżki wynagrodzeń jest taka: „dajcie nam chwile czasu”, „rozmawiać można w nieskończoność”, „jesteśmy otwarci”, „dyskutować można godzinami”, „ciekawy temat”, „zastanowimy się”, „musimy przeanalizować strukturę do pewnych osób”.

Z kilkuminutowej wypowiedzi tylko tyle można było się dowiedzieć. Jedyne konkret to propozycja podwyżki 7,5% wobec osób najniżej zarabiających. Przy czym nie jest to nawet podwyżka na poziomie inflacji.

W następnej kolejności radny złożył formalny wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach. Wyjaśnił, że w ten sposób chce dać szansę Zarządowi i koalicji rządzącej, aby złożyli autopoprawkę do budżetu w sprawie wynagrodzeń i ponownego przedstawienia ścieżki dotyczącej wysokości wynagrodzeń wszystkich pracowników. Zaznaczył, że odmowa zgody na tę przerwę, będzie oznaczała akceptację tych propozycji, które są. Ci radni, którzy nie poprą tego wniosku biorą na siebie odpowiedzialność.

Radny Daniel Palimąka poprosił Starostę, aby odpowiedział komu zaproponował spotkanie i w jakim trybie. Dodał, że nie widział w tym piśmie, aby ktoś się tam określał mianem przewodniczącego, sekretarza, „głównego wodzireja”. Jedynym wyjściem było zaproponowanie spotkania wszystkim, a takie spotkanie nie zostało zaproponowane. Stwierdził, że chyba odmowa ze strony pracowników była Staroście na rękę. W związku z tym zamieszczeniem dotyczącym spotkania wystąpił do pracowników z propozycją, aby założyli związki zawodowe, które będą reprezentować ich interesy nie tylko w kwestii płac, ale również ewentualnych represji, itp.

Stwierdził następnie, że zgadza się z wypowiedzią radnego Jacka Chwaleni, bo jak widać na terenie powiatu nyskiego „nie wszyscy poszli po bandzie”. Przykładem jest Wójt Pakosławic, który patrząc nie tylko na pracowników, ale przez przyzmat zasobności swojej gminy skorzystał z najniższego pułapu. Wielu mogłoby powiedzieć, że młody chciał się szybko nachapać, a tu wręcz odwrotnie. Jak widać są samorządy, które przedstawiają adekwatne rozwiązania.

Radny Jacek Chwalenia stwierdził, że Pan Starosta bardzo szybko „przeleciał nad pytaniem” w sprawie wyroku sądu administracyjnego wypowiadając słowa „oddalił to”. Radny spytał „co oddalił”. Zaznaczył, że co prawda nie mamy jeszcze uzasadnienia, ale wyrok już jest i należy go pokazać i udostępnić.

W następnej kolejności radny zwrócił uwagę, że wniosek formalny zgłoszony przez radnego P. Woźniaka należy sprecyzować, tj. aby przerwa dotyczyła procedowania tylko przyszłorocznego budżetu, który może być procedowany np. w styczniu czy lutym. Wtedy Zarząd miałby czas na przygotowanie się do tego o czym mówił Pan Starosta. Nie chodzi o samą przerwę, bo są w porządku inne uchwały „czyszczące” i te które normalnie powinniśmy podjąć. Natomiast przedmiotowy wniosek powinien dotyczyć tylko samego uchwalenia budżetu na 2022 r. W tym budżecie chcemy, aby były już ujęte większe kwoty na podwyżki dla pracowników. Została otworzona „jak powiedziała jedna Pani Poseł „puszka z pandorą” i te rozszczenia płacowe będą się nasilały. Radny poprosił też, aby do każdego radnego przesłać informacje dotyczące skutków podwyżek.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że wolałby sam decydować o treści swojego wniosku. Dodał, że „trzeba kuć żelazo, póki gorące”. Ta przerwa jest po to, aby koalicja, Zarząd mieli czas na wypracowanie i zadeklarowanie czegoś. W innym razie obawia się, że „spadnie ciśnienie”, pojawią się nowe okoliczności w nowym roku. Pojawi się niepokój pracowników przed radykalizmem w kontekście ewentualnej utraty pracy. Dodał, że nie mówi, aby ta przerwa trwała długo. Chodzi tylko o to, aby przynajmniej zadeklarować jasną ścieżkę dojścia do satysfakcjonującego poziomu wynagrodzeń albo powiedzieć, „to jest nasze ostateczne słowo, nie będzie podwyżek”. Zdaniem radnego jest to bardzo uczciwe potraktowanie sprawy wobec drugiej strony. W związku z tym podtrzymuje swój wniosek. Dodał jednocześnie, że jeśli radni zdecydują o przesunięciu budżetu na kolejny rok, to wina spadnie na wnioskodawców, że wstrzymali pewne decyzje w innych obszarach, z uwagi na pensje pracowników.

Radny zaapelował, aby potraktować sprawę poważnie, bo pierwszy raz w historii pracownicy zwrócili się na piśmie o podwyżkę. Radny poprosił, aby przychylić się do jego wniosku, co pozwoli Zarządowi wyjść z twarzą.

Radny Daniel Palimąka stwierdził, że każde rozwiązanie, które pozwoli nie zagłosować za tym budżetem, w którym nie ma ujętych satysfakcjonujących podwyżek wynagrodzeń, będzie dobre. Dodał, że oczywiście poprze ten wniosek. Jeśli jednak zostanie on odrzucony to chciałby, aby poddać pod głosowanie wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu dotyczącego uchwalenia budżetu. Dałoby to czas Staroście i Zarządowi, aby spotkać się z pracownikami ustalić pewne spójne i satysfakcjonujące stanowisko w tej sprawie, które będzie miało odzwierciedlenie w budżecie. Zazaczył, że budżetu nie musimy przyjmować dziś. Na wniosek Zarządu można zwołać sesję nadzwyczajną za kilka dni i w trybie zdalnym. Jeśli wniosek kolegi P. Woźniaka będzie skuteczny, to do głosowania jego wniosku nie dojdzie, jeśli zaś nie to prosi, aby dać szansę, by w porozumieniu z pracownikami, Zarząd wypracował takie zapisy budżetowe, które będą miały odzwierciedlenie i pozwolą na to, aby ten budżet został w dobrym tonie przyjęty.

Radny Paweł Szymkowicz ponownie spytał czy wyjazd Pana Zdzisława Barana w Himalaje był wsparty w ramach promocji Powiatu.

Nawiązując następnie do wypowiedzi Starosty o tym, że nie spodziewał się takiej inflacji, stwierdził, że wypowiedź ta bardzo go ubodła i jest bezczelnością, gdyż mówi się już nawet o inflacji przekraczającej 10%. Mówiono o tym od dawna jak tylko zaczęły się tak rozpasane programy społeczne.

Radny zwrócił też uwagę, że podobnie jak Wójt Gminy Pakosławice, również Burmistrz Głuchołaz nie będzie miał podwyżki maksymalnej.

Radny Tomasz Jazienicki poprosił o upublicznienie odpowiedzi z sądu administracyjnego. Stwierdził, że czują się sprawcą tego zamieszania, gdyż podpisał się pod wnioskiem do Wojewody.

Członek Zarządu Joanna Burska stwierdziła, że nie zgadza się z wnioskiem Pana P. Woźniaka, aby ściągać z porządku punkt dotyczący uchwalenia budżetu i ogłosić przerwę. Zwróciła uwagę, że Starosta mówił, że w lipcu Zarząd podjął decyzję, o podwyżce dla każdego pracownika o 150 zł do wynagrodzenia zasadniczego, czyli ok. 4%. Teraz mamy kolejne 4%. Ponadto jak mówił Starosta w pierwszym kwartale zostanie przeprowadzona analiza każdego pracownika w stosunku do zakresu czynności. Wynagrodzenia będą regulowane.

Dodała, że radni, którzy byli w poprzednim Zarządzie nie dostrzegali problemu. Tymczasem po przejęciu władzy, nowy Zarząd musiał w szkołach podnosić wynagrodzenia o 10 %, bo były tam tak niskie wynagrodzenia. Stwierdziła, że nie można naciskać na Zarząd, aby w ciągu tygodnia



podniósł wynagrodzenia, tak jak żądają pracownicy o 1500 zł. Trzeba przeanalizować zakresy czynności, dostosować je do istniejących warunków. To jest 160 osób. Zarząd na co dzień nie widzi jak pracują wszyscy pracownicy. Wynagrodzenia będą podniesione, jednak nie tego zrobić w ciągu dwóch tygodniu.

Kontynuując oznajmiła, że Zarząd dba o pracowników. Na święta i na Mikołaja dostają gigantyczne nagrody. Aby nie byli poszkodowani pensje regulowane są właśnie między innymi nagrodami. W tym miesiącu dostaną na święta dodatkową gratyfikację pieniężną, aby mogli spędzić je w normalnych warunkach, aby mogli kupić pożywienie, zadbać o rodzinę.

W dalszej kolejności stwierdziła, że skoro radni tak bardzo się martwią, że uchwalono za duże diety, to czy został złożony wniosek, aby je obniżyć i przekazać pracownikom. Zarząd dba o wszystkich i chce zadbać o pracowników, ale nie można go zmuszać do tego, aby w ciągu tygodnia rozwalił tak wspaniały budżet. Następnie spytała czy radni zdają sobie sprawę z tego, że jeżeli tego budżetu nie uchwalimy, to od stycznia wszystkie ujęte w nim zadania nie będą zrealizowane.

Spytała też dlaczego nie było odzewu ze strony radnych, kiedy Zarząd chciał rozmawiać o podwyżkach dla Starosty, Zarządu dla radnych. Ich wynagrodzenia nie były podnoszone od wielu lat.

Zwróciła następnie uwagę, że w Urzędzie Miejskim w Nysie były podwyżki wynagrodzeń i Zarząd również podnosi swoim pracownikom wynagrodzenia. Podsumowując zaapelowała, aby radni nie głosowali za przerwą i nie odrzucali punktu dotyczącego budżetu z porządku. Zapewniła, że jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to podwyżka w sumie wyniesie 8% i w pierwszym kwartale będą analizowali indywidualnie podwyżki dla pracowników.

Radny Jacek Chwalenia stwierdził, że skoro z wypowiedzi Pani J. Burskiej wynika, że jest dobrze, to dlaczego pracownicy tego nie widzą, nie czują tej wspaniałości. Dodał, że na poprzedniej sesji był moment „sprawdzam”. Wspólnie z radnym K. Rozumkiem policzyli, sprawdzili, zastanowili się i zagłosowaliśmy przeciwko.

Radny Piotr Woźniak poprosił o poparcie jego wniosku. Dodał, że skoro jest tak dobrze jak przedstawiono, to chyba logiczne, że pracownicy nie złożą wniosku o podwyżkę. Zaapelował, aby podejść poważnie do sprawy, bo tu chodzi o kilkaset osób, kilkaset rodzin w powiecie. A to przekłada się na jakość pracy. Ci ludzie zasługują na więcej niż 8%, bo tyle wynosi inflacja. To nie zamyka tematu. Dodał, że wynagrodzenia Zarządu podobnie jak radnych wzrosły o kilkadziesiąt procent. Ogłoszenie przerwy to szansa na to, aby rozmawiać o podwyżkach wynagrodzeń w sposób rzetelny i dać trochę czasu Zarządowi na przygotowanie. Radny stwierdził, że nie zgłaszałby takiego wniosku, gdyby uzyskał jasną „ścieżkę”, o co prosił na poprzedniej sesji. Kończąc, poprosił aby radni przychyliłi się do jego wniosku. Zaznaczył, że żadne inwestycje nie przepadną. W razie potrzeby można się spotkać chociażby jutro.

Przewodniczący Rady – B. Wyczałkowski zarządził następnie głosowanie.

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
zarządzenia przerwy w obradach.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Adam Fujarczuk, Janusz Jaskot, Tomasz Jazienicki, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkiewicz, Piotr Woźniak, Anna Ziółkowska-Woźny

PRZECIW (9)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Joanna Burska, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Andrzej

Kruczkiewicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylężek, Maria Żukowska-Jacykowska  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Chwalenia, Kazimierz Rozumek, Janusz Zapiór  
BRAK GŁOSU (1)

Teresa Nosal

Przewodniczący Rady oznajmił, że wniosek został przyjęty i wobec tego ogłasza przerwę w obradach do godzi. 12.00.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Głos zabrał Radny Daniel Palimąka, który zaapelował do radnych o to, aby dać szansę na rozmowę o konkretach z pracownikami i przygotowanie takiej zmiany w budżecie na 2022 r., która będzie zadowalająca dla pracowników z zachowaniem rozsądku. Zdaniem radnego za tę pracę, którą wykonują pracownicy, zagłosowanie za tym wnioskiem będzie swoistym odwdzięciem się. To jest właśnie ten moment. Dodał, że byłoby fajnie gdyby Starosta przedstawił refleksje, które naszły go w czasie przerwy.

Wiceprzewodnicząca Rady - Maria Żukowska - Jacykowska zabierając głos stwierdziła, że chciałyby pouczyć Przewodniczącego Rady ponieważ dwukrotnie przed głosowaniem poprzedniego wniosku zgłaszała się i nie udzielono jej głosu. Spytała na jakiej podstawie Przewodniczący decyduje kto i w jakiej formie ma zabrać głos. Dodała, że nie leży w jego kompetencjach.

Przewodniczący Rady - B. Wyczałkowski poprosił, aby radna spojrzała do Statutu i będzie wiedziała na jakiej podstawie. Dodał, że to on jest od pilnowania porządku obrad i ustala kto i kiedy zabiera głos.

Pani Maria Żukowska - Jacykowska stwierdziła, że nie chciałam obrazić Przewodniczącego Rady. Zaznaczyła, że dotychczasowym zwyczajem było udzielanie głosu w kolejności zgłoszeń. Dodała następnie, że zgadza się z tym, że pracownicy powinni mieć podwyżki, ale uważa, że Zarząd, Starosta muszą mieć więcej czasu. Na dzień dzisiejszy należy przyjąć budżet na 2022 r. aby nie destabilizować pracy Starostwa, a podwyżki można wprowadzić autopoprawką w przyszłym roku. Zwróciła też uwagę, że radny Piotr Woźniak głosował za podwyżką diet a teraz ma pretensje.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że nie widzi w tym konflikcie. Głosował za podwyżką diet, ale to nie znaczy, że jest za tym, aby pracownicy mieli niskie wynagrodzenia. Zaznaczył, że konsekwencją uruchomienia procesu podwyżki wynagrodzeń w kierownictwie firmy, są podwyżki wśród pracowników. Radni podwyższając diety wywołali pewien kłopot, który musi mieć swoje konsekwencje wśród pracowników.

Radny podziękował następnie radnym, którzy poparli jego wniosek. Dodał, że jest zaskoczony wynikiem głosowania, bo to świadczy o tym, że ta chwilowa refleksja będzie nieco dłuższa niż 20 minut. Absolutnie przychyła się i też prosi o wsparcie dla wniosku radnego Daniela Palimąki. Zdaje sobie bowiem sprawę, że w ciągu 20 minut trudno jest coś wypracować. Zdaniem radnego aby wyjść obronną ręką Zarząd powinien samodzielnie złożyć wniosek o zdjęcie budżetu z dzisiejszej sesji, po to, aby mieć czas na spotkanie z pracownikami, wypracowanie tej ścieżki, o którą prosił w listopadzie. Gdyby doszło do zapowiedzi, albo podwyżki to nie byłoby tego tematu.

Radna Maria Żukowska - Jacykowska spytała czy radny P. Woźniak głosując za podwyżkami diet dla radnych zdawał sobie sprawę, jakie to będzie stanowiło obciążenie dla budżetu, jakie będą tego konsekwencje. Co dopiero podwyżki dla pozostałych pracowników.

Członek Zarządu - Joanna Burska zwróciła się z prośbą o odrzucenie wniosku radnego Daniela Palimąki. Zaznaczyła, że jeśli budżet nie będzie przegłosowany w grudniu, to inwestycje, które są w nim ujęte nie ruszą od stycznia. Mieszkańcy powiatu nyskiego ocenią, co w tym momencie jest najważniejsze, inwestycje, czyli pieniądze dla firm, które zatrudniają ludzi, czy tylko pensje urzędnicze. Stwierdziła, że jest zdziwiona tym, że zrobiono taką aferę z tego, że nie będą podniesione pensje pracowników. Pracownicy jeszcze w tym tygodniu dostaną podwyżki. W sumie mają 8%. Są zaplanowane na to pieniądze. W tym tygodniu dostaną angaże z podwyżką, a od stycznia dodatkowo będzie analizowany każdy pracownik z osobna, pod kątem dostosowywania wynagrodzenia do zakresu czynności.

Poprosiła następnie, aby radny P. Woźniak przypomniał sobie jaka była sytuacja w PUP w PCPR, kiedy był w Zarządzie, oraz jak chciał większość pracowników PUP zwolnić. Wówczas ludzie odchodzili z pracy, bo zarabiali najniższą krajową. Jeszcze w tym roku podniesiono w PCPR wynagrodzenia. Stwierdziła, że jeśli radnym nie pasuje, to niech złożą wniosek o obniżenie sobie, albo wszystkim radnym wynagrodzenia o 500 zł i przełożą te pieniądze pracownikom. Podsumowując, w imieniu Zarządu złożyła obietnicę, że pracownicy oprócz tego co zaproponowano w budżecie dostaną jeszcze podwyżki. Są na to zaplanowane pieniądze w rezerwie. Zaapelowała aby odrzucić wniosek Pana D. Palimąki i przegłosować budżetu, aby inwestycje mogły ruszyć.

Radny Daniel Palimąka stwierdził, iż składając wniosek wyraźnie zaznaczył, aby zdjąć punkt z porządku po to, aby dać szansę nawet jutro, za tydzień, jeszcze w grudniu, aby ten budżet przyjąć. Zwrócił przy tym uwagę, że wiele samorządów przyjmuje budżety w styczniu. Poza tym, jak stwierdził, nie widział, abyśmy w styczniu puszczali szeroki wachlarz robót. Zdjęcie z porządku tego punktu da szansę Panu Staroście i pracownikom na rozmowę. Odnosząc się do wypowiedzi na temat zarobków w poprzedniej kadencji przyznał, że nie były one rewelacyjne. Jednak sytuacja była zgoła odmienna. Była inna sytuacja inflacyjna, a przede wszystkim

Pan J. Kaczyński obniżył uposażenia Zarządowi. Pan Starosta Cz. Biłobran zarabiał mniej niż kilku pracowników.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu P. Woźniakowi. Radny stwierdził jednak, że oddaje głos Pani J. Burskiej.

Pani Joanna Burska zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu radnemu P. Woźniakowi.

Radny stwierdził, że odstąpił swoją kolejność Pani J. Burskiej, a ta zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji. Zdaniem radnego takie zachowanie jest perfidne i nieeleganckie.

Następnie odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi członka Zarządu - J. Burskiej odnośnie wynagrodzeń w poprzedniej kadencji. Zwrócił uwagę, że minęła już połowa kadencji, a Zarząd odnosi się do sprawy, która miała miejsce 3 lata temu. Dodał, że gdyby argumenty mówiące o tym, że Zarząd docenia pracowników były właściwe, to pracownicy nie wnioskowaliby o podwyżkę. Zdaniem radnego problemem nie jest podwyżka diet, tylko to, że Zarząd zarabia 9-10-krotnie więcej od pracowników, a mówienie o tym, że radni mogą oddać część diet na rzecz pracowników uwłacza ich godności. Za swoją ciężką pracę powinni dostać godne pieniądze, a nie jałmużnę od radnego. Kontynuując radny stwierdził, że jeśli Rada spotka się jeszcze w grudniu, to nie spadnie żadna inwestycja. Zaapelował, aby dać czas Zarządowi na to by porozmawiał z pracownikami. Według radnego podwyżka 8% dla pracowników w stosunku do podwyżek, które otrzymali radni i Zarząd nie jest rozwiązaniem sprawy. Zapowiadana analiza stanowisk pracy będzie natomiast problematyczna z punktu widzenia formalnego i uznaniowego. Dlatego potrzebne są rozwiązania systemowe, które powinny być procedowane w ramach koalicji. Podsumowując poprosił, aby radni przychylił się do wniosku Pana D. Palimąki.

Wicestarosta - Damian Nowakowski poprosił radnych, aby odrzucili wniosek Pana D. Palimąki i przegłosowali budżet ponieważ jest on bardzo ważny dla mieszkańców. Jest on bardzo dobry i jest w nim bardzo dużo inwestycji. Jest to budżet rekordowy. Ujęte są w nim również podwyżki wynagrodzeń. Poza tym w styczniu będziemy mieli wolne środki i trochę czasu, aby przeanalizować siatkę wynagrodzeń. Być może te widełki płacowe, wynikające z rozporządzeń trzeba podnieść, ale na to potrzeba trochę więcej czasu.

Poprosił, aby przegłosować budżet i jednocześnie zapowiedział, że w styczniu będzie analizowana możliwość podniesienia pensji dla pracowników Starostwa i jednostek podległych, bo wszyscy są zgodni, że wynagrodzenia muszą być wyższe. Nikt nie mówi, że one są na poziomie zadowalającym.

Kontynuując oznajmił, że Zarząd ma porównanie jak wynagrodzenia wyglądają w innych starostwach i urzędach gmin i wynika z tego, że Starostwo w Nysie, biorąc pod uwagę wynagrodzenia wraz z nagrodami, premiami i „trzynastką” wygląda o dużo lepiej niż inne Starostwa. Kończąc swoją wypowiedź jeszcze raz poprosił o odrzucenie wniosku Pana D. Palimąki. Zadeklarował jednocześnie, że będzie brał czynny udział w nowej siatce płac, aby wynagrodzenia pracowników były większe.

Radny Paweł Szymkowicz zwrócił uwagę, że zgodnie ze Statutem, Przewodniczący Rady może udzielać głosu radnym. Pan Wicestarosta nie jest radnym i jemu głos może udzielić Przewodniczący Zarządu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

ściągnięcia z porządku sesji pkt 4 - uchwalenie budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Jacek Chwalenia, Tomasz Jazienicki, Bożena Lewińska, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Paweł Szymkowicz, Piotr Woźniak, Anna Ziółkowska-Woźny

PRZECIW (15)

Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Adam Fajarczuk, Janusz Jaskot, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Grzegorz Samborski, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Maria Żukowska-Jacykowska

BRAK GŁOSU (1)

Jolanta Barska

Przewodniczący oznajmił, iż wniosek nie uzyskał wystarczającej liczby głosów i został odrzucony.

#### **4. Uchwalenie budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.**

##### **a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2038,**

Skarbnik Powiatu - Bogusława Stankiewicz omówiła autopoprawki do projektu budżetu.

##### **b) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o projekcie uchwały budżetowej na 2022 r.,**

Wiceprzewodnicząca Rady – Danuta Korzeniowska odczytała przedmiotową opinię (załącznik nr 3).

**c) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Nyskiego na lata 2022-2038,**

Wiceprzewodnicząca Rady – Danuta Korzeniowska odczytała przedmiotową opinię (załącznik nr 4).

**d) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu określonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Nyskiego na 2022 r.,**

Wiceprzewodnicząca Rady – Danuta Korzeniowska odczytała przedmiotową opinię (załącznik nr 5).

**e) przedstawienie opinii i wniosków Komisji Budżetu i Spraw Regulaminowych,**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Regulaminowych - Piotr Bobak oznajmił, że żadna merytoryczna komisja nie wypracowała wniosków do projektu budżetu i ostatecznie Komisja na posiedzeniu w dniu 3 grudnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 rok.

**f) odczytanie stanowiska Zarządu do opinii i wniosków Komisji Budżetu i Spraw Regulaminowych,**

- 1) Komisja Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich **pozytywnie** zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.
- 2) Komisja Edukacji, Kultury i Promocji **pozytywnie** zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.
- 3) Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych **pozytywnie** zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.
- 4) Komisja Bezpieczeństwa i Infrastruktury **pozytywnie** zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.
- 5) Komisja Rewizyjna **pozytywnie** zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.
- 6) Komisja Budżetu i Spraw Regulaminowych pozytywnie zaopiniowała projekt budżet Powiatu Nyskiego na 2022 rok, bez uwag.

Zarząd zapoznał się z opinią Komisji do projektu budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r. W związku z tym, że żadna ww. komisji nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu na 2022 r., nie było zasadnym zajecie stanowiska przez Zarząd Powiatu w tej sprawie.

**g) dyskusja,**

Radny Daniel Palimąka poprosił, aby Starosta odniósł się do złożonych przez niego wniosków, gdyż nie zrobił tego na piśmie. Przypomniał, że złożył 3 wnioski. Pierwszy dotyczył ulicy Długosza i przebudowy ścieżki pieszo-rowerowej. W tym przypadku zadanie zostało wpisane, za co chciałby podziękować, choć z drugiej strony zastanawia się czy podziękowania są potrzebne, skoro Starosta brutalnie wyrzucił to zadanie z budżetu na rok 2020 r.

Kolejne wnioski dotyczyły stypendiów dla studentów medycyny, oraz przebudowy ulicy Mazowieckiej.

W dalszej kolejności zgłosił wniosek o poprawkę do projektu budżetu. Wyjaśnił, że Zarząd nie

pozostawia argumentów do dyskusji. Każdy z członków Zarządu mówił dziś zupełnie coś innego. Podawał inne wielkości jeśli chodzi o podwyżki i czasookres wprowadzania, co brzmiało groteskowo, bo nie wiadomo kto mówił prawdę. Stwierdził, że skoro nie zgodzono się na jego wniosek, to wnioskuję o ściągnięcie z wydatków bieżących dotyczących bieżącego utrzymania dróg i małych remontów, kwoty 1,5 mln zł i przeznaczenie jej na podwyżki dla pracowników Starostwa Powiatowego w Nysie.

Radny Piotr Woźniak odnosząc się do projektu budżetu stwierdził, że niepokoi go kwota deficytu, tj. 31,5 mln zł wobec ponad stu dziewięćdziesięciu kilku milionów złotych. Zdaniem radnego jest to bardzo dużo. Spytał następnie jaki deficyt był planowany na rok 2021, 2020 i 2019. Zapytał też co Zarząd planuje zrobić na wypadek kiedy te pieniądze z jakichś powodów nie zostaną fizycznie przekazane w ramach Polskiego Ładu. Jakimi narzędziami dysponuje i jakie ma pomysły, aby ten deficyt był mniejszy w trakcie roku budżetowego.

Radny złożył następnie formalny wniosek, aby z działu 75075 dotyczącego promocji, zdjąć kwotę 172.863 zł i przesunąć ją do rezerwy z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników. Dodał, że w dobie pandemii COVID-19 ta promocja nie jest taka niezbędna. Natomiast proponowana podwyżka w wysokości 8% nie rozwiązuje problemu zupełnie. Poza tym rozbieżności członków Zarządu były dość spore, cały czas było zaklinanie rzeczywistości, że jest dobrze, że wszyscy dbają o pracowników. Gdyby tak było, to Starosta nie otrzymałby pisma od pracowników. Radny poprosił następnie o przychylenie się do jego wniosku. Zaznaczył, że łącznie z kwotą wnioskowaną przez radnego D. Palimąkę kwota na podwyżki wyniesie 1,7 mln zł, co wydaje się, być wystarczające, aby poważnie zacząć dyskusję na temat wynagrodzeń we wszystkich jednostkach organizacyjnych i w Starostwie.

W dalszej części wystąpienia radny zwrócił uwagę, że Pan Starosta „dość płasko przeszedł po opiniach Komisji, między innymi najważniejszej Komisji, która procedowała prace budżetowe, czyli Komisji Finansów”. Zaznaczył, że być może Komisja wydawała opinię o projekcie budżetu bez kompletnej wiedzy tego, co chcą pracownicy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Regulaminowych Piotr Bobak oznajmił, że na posiedzeniu Komisji podjęto dyskusję na temat podwyżek pracowników. Wówczas nie był jednak znany fakt, że pojawiło się pismo pracowników, którzy proszą o uwzględnienie w budżecie wzrostu wynagrodzeń. W trakcie dyskusji zwrócono uwagę, że dobrym przykładem działania i dbałości o pracowników jest sytuacja, która miała miejsce w Urzędzie Miejskim w Nysie, gdzie w ślad za wzrostem wynagrodzeń w ścisłym kierownictwie Urzędu, zostały dość mocno podniesione wynagrodzenia dla pracowników. Zarząd miał świadomość, że taką dyskusję Komisja Budżetu podjęła. W dalszej kolejności radny spytał czy wniosek Pana Daniela Palimąki, dotyczy tylko wzrostu wynagrodzeń w Starostwie Powiatowym w Nysie czy też w jednostkach organizacyjnych powiatu.

Radny - Daniel Palimąka odparł, że zareagował na pismo, które do niego dotarło, czyli pismo pracowników Starostwa. Dodał, że chodzi o zwiększenie wydatków na wynagrodzenia od tej puli, która jest czyli 4%.

Radny Piotr Woźniak zwrócił uwagę, że oba wnioski należałoby ukierunkować nie tylko na Starostwo ale też jednostki organizacyjne.

Radny Daniel Palimąka odparł, że jest gotów zweryfikować swój wniosek, aby środki trafiły do wspólnej rezerwy przeznaczonej na wynagrodzenia w Starostwie i jednostkach organizacyjnych.

Skarbnik – B. Stankiewicz stwierdziła, że jeżeli chodzi o deficyt na 2022 to jest on bardzo wysoki i wynosi 40.869.000 zł. Jednak budżet na 2022 r. jest inny niż te, które realizowano do tej pory. Powiat dostaje środki przed terminem realizacji zadań. Na przykład środki RFIL i Funduszu Rozwoju Dróg od ubiegłego roku są na koncie, a wydamy je dopiero w przyszłym roku. To jest kwota 11.545.000 zł. Mamy też środki, które dostaliśmy na realizację „miękkich projektów” przez Powiatowy Urząd Pracy „Młodzi z POWEREM” w kwocie 1.941.000 zł. One też w tym roku przyjdą i przejdą z nadwyżką. Tak samo mamy środki znaczone z ochrony środowiska, które też

przejdą na przyszły rok i są one przychodem. Dopiero zabezpieczają różnice między wydatkami, a dochodami poprzez takie finansowanie. Mamy też zaciągnięty kredyt w kwocie 19.000.000 zł. Ten kredyt jest zaciągany na udział własny w projektach europejskich. Jeżeli chodzi o deficyt lat poprzednich, oznajmiła, że był on zawsze na dużo mniejszym poziomie na etapie projektu budżetu. Za 2019 r. wynosił 15.800.000 zł, za 2020 r. - 9.500.000 zł, za 2021 r. - 8.000.000 zł. W tych latach jednak czekaliśmy na płatność. Najpierw realizowaliśmy zadania, składaliśmy wnioski o płatność i dopiero dostawaliśmy środki. Teraz to wszystko przyjdzie już z wyprzedzeniem. Jeszcze nie mamy tych pieniędzy, ale są już w projekcie ujęte 4.600.000 zł. Dostajemy subwencje wyrównawcze, które mają przyjść do 28 grudnia i jako wyrównanie strat Polskiego Ładu w podatku dochodowym. One są zaplanowane w przyszłym roku jako finansowanie deficytu. To są pieniądze, które mamy, które będą finansowały nam wydatki roku przyszłego, a właśnie przechodzą poprzez finansowanie deficytu bo to nie są dochody przyszłego roku.

Odnosząc się do wniosku radnego Daniela Palimąki dotyczącego skorygowania wydatków na drogi wyjaśniła, że największa kwota jest przeznaczona na „akcję zima”, dodatkowo są tam zaplanowane wydatki za odprowadzenie wód opadowych do AKWY, koszenie traw, cięcia pielęgnacyjne, malowanie oznaczenia poziomego, letnie sprzątanie dróg, utrzymanie odwodnienia, oświetlenia, naprawy bieżące dróg, utrzymanie zieleni, usuwanie pozostałości po awariach i wypadkach.

Wiceprzewodnicząca Rady - Maria Żukowska – Jacykowska stwierdziła, że zgadza się z tym, że pracownicy powinni otrzymać podwyżki. Należy jednak przyjąć budżet na 2022 r. w takim kształcie, jak został przedstawiony a następnie w trakcie roku jak mówili Starosta, Wicestarosta zostaną wprowadzone autopoprawki dotyczące podwyżki wynagrodzeń dla pracowników. Odnosząc się do propozycji przesunięć zgłaszanych przez radnych stwierdziła, że nie jest to odpowiedni moment, aby teraz *ad hoc* przesunąć środki. Nie jest to moment na podejmowanie decyzji w takim tempie. Zdaniem radnej Zarząd powinien, mieć na to czas, aby zastanowić się z której pozycji ściągnąć i na co przesunąć. Dodała jednocześnie, że zgadzam się na przykład ze ściągnięciem środków z promocji. Jednak wymaga to czasu i mądrego przemyślenia.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, iż cieszy go to, iż radna zgadza się z nim w kwestii wydatków na promocje. Zaznaczył następnie, że Komisja Budżetu opiniując projekt budżetu nie wiedziała o piśmie złożonym przez pracowników. W związku z tym, trudno dostrzegać, że ta opinia komisji jest pełnowartościowa. Dodał, że pismo jest bezprecedensowe, bo zostało złożone po raz pierwszy w historii samorządu. To wynika z dysproporcji wynagrodzeń. Zaszły nowe okoliczności i to tempo zmian w budżecie jest spowodowane tym, że na tym etapie, zanim przyjmimy ten budżet należy znaleźć pieniądze. Dlatego proponuje, aby sto siedemdziesiąt kilka tysięcy przesunąć do rezerwy, jako akt dobrej woli przed świętami i uwiarygodnienie decyzji. Środki te zostaną zamrożone i wrócimy do rozmowy. Będziemy procedować i zastanawiać się, gdzie można pozyskać pieniądze, albo skąd je przesunąć.

Radny Daniel Palimąka odnosząc się do wypowiedzi Pani M. Żukowskiej-Jacykowskiej stwierdził, że radni dali koalicji szansę, aby zdjąć projekt budżetu z porządku i przesunięcie jego głosowania na przykład na jutro lub za tydzień. Niestety radna zagłosowała przeciw. Dodał, że z pełnym rozmysłem zaproponował ten paragraf, dlatego, że jest przekonany, o tym, że Zarząd znajdzie w ciągu roku pieniądze na koszenie czy zimowe utrzymanie dróg. Tym bardziej, skoro Zarząd twierdzi, że znajdzie w trakcie roku pieniądze na podwyżki to może zrobić ten gest dzisiaj. Radny stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że stawia Zarząd pod ścianą, ale wie, że na koszenie znajdują środki w trakcie roku. Dodał też, że biorąc pod uwagę, to, jak potraktowano pismo ponad 90% pracowników, śmie twierdzić, że mogłoby być z tym różnie.

Wiceprzewodnicząca Rady - Maria Żukowska – Jacykowska zwróciła uwagę, że radni mieli wiele czasu na zapoznanie się i przeanalizowanie budżetu, a także na zgłaszanie ewentualnych

przesunięć z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników. Wrzucanie takich poprawek na sesji nie jest odpowiednim momentem. Tym bardziej, że Zarząd zapewnił, że taka autopoprawka w budżecie będzie w trakcie roku.

Starosta A. Kruczkiewicz oznajmił, iż pismo od pracowników wpłynęło do niego 3 grudnia br. Próbował z pracownikami rozmawiać, ale został zlekceważony. Odnośnie wniosku radnego D. Palimąki stwierdził, że jego przyjęcie wiąże się z tym, że nie będziemy kosili poboczy. Zwrócił też uwagę, że w budżecie jest już utworzona rezerwa i przesunięcie kolejnych środków do rezerwy zostanie zakwestionowane przez regionalną izbę obrachunkową.

Poprosił radnych P. Woźniaka i D. Palimąkę, aby pozostać przy tym co jest, a w międzyczasie usiądą wspólnie do stołu i będą rozmawiać. Dodał, że nie widzi potrzeby, aby dziś przesuwając środki pod presją. Podsumowując poprosił o odrzucenie poprawki i przejść do głosowania budżetu, który jest jednym z najlepszych. Zapewnił, że sprawa podwyżek nie zostanie pozostawiona.

Radny Jacek Chwalenia zwrócił uwagę, że deficyt budżetowy w trakcie roku może wzrosnąć, gdyż praktyka pokazuje, że praktycznie do każdej inwestycji trzeba dołożyć. Radny zwrócił też uwagę, że dalej niezłatwiona jest sprawa SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach. Zdaniem radnego budżet w lutym lub w marcu będzie się zmieniał i będą wielkie różnice w stosunku do tego co dziś uchwalimy.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, iż według Starosty jest znakomicie. Co prawda jego zdaniem podwyżki wynagrodzeń są potrzebne, ale generalnie na tą chwilę jest super i pracownicy są zadowoleni. Dodał, że przez całą sesję nie dano pracownikom żadnej nadziei oprócz deklaracji, że Zarząd coś będzie robił. Starosta wciąż powtarza „dajcie nam chwilę czasu...”, „zastanowimy się...”, „trzeba się przyjrzeć...”, „w styczniu zaczniemy audyty stanowisk pracy...”, „będziemy sprawdzać jak kto pracuje”. Radny poprosił, aby jednak dać pracownikom choć „promyk nadziei” w postaci zdjęcia tych pieniędzy. Będzie to oznaczało, że jest dobra wola i Zarząd ma dobre czyste intencje w tym zakresie. Jeśli ten budżet będzie procedowany bez poprawek, to pracownicy dostaną podwyżkę, która nawet nie zrekompensuje inflacji. Zdaniem radnego problem polega na tym, że mamy gigantyczną dysproporcję płac. Członkowie Zarządu zarabiają 7 – 8 razy więcej niż pracownik.

Skarbnik B. Stankiewicz zwróciła uwagę, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, rezerwa ogólna nie może być większa niż 1 procent. Obecnie wynosi 1.200.000 zł, a maksymalnie może wynosić 1.600.000 zł. Dodała, że można też utworzyć rezerwę celową, która może wynosić 5%. Zaznaczyła też, że radny D. Palimąka zaproponował zdjęcie z paragrafu wszystkich wydatków. Tymczasem Powiat ma podpisane umowy i na początku stycznia przyjdą do zapłacenia faktury za „akcję zima” odprowadzanie wód, obsługę systemu bezpieczeństwa. W momencie kiedy radni zabiorą pieniądze z tego paragrafu, to nie będzie możliwości, aby uregulować te zobowiązania.

Radny Daniel Palimąka oznajmił, że wobec wypowiedzi Pani Skarbnik prosi o utworzenie rezerwy celowej z przeznaczeniem na regulacje wynagrodzeń w Starostwie Powiatowym i jednostkach organizacyjnych powiatu. Dodał że w paragrafie tym zostanie jeszcze 300.000 zł. Stwierdził, że była szansa na ściągnięcie projektu budżetu z porządku sesji i przedyskutowanie go na nowo. Podsumowując oznajmił, że podtrzymuje swój wniosek i prosi o przystąpienie do głosowania.

Radny Piotr Woźniak oznajmił, że zgłaszając wniosek również mówił o rezerwie celowej na wynagrodzenia w tych wszystkich jednostkach.

Skarbnik B. Stankiewicz oznajmiła, że w „remontach” ujęte jest zadanie, które zostało zgłoszone o dofinansowanie i uzyskaliśmy wstępną promesę.



Starosta – A. Kruczkiewicz stwierdził, że są to bardzo ważne paragrafy oraz, że za chwile przyjdą faktury do płacenia. Jeszcze raz zapewnił, że zaprosi radnych do rozmów o podwyżkach i nie zostawi pracowników. Potrzebny jest jednak czas na konkretne wyliczenia. Na spokojnie można wprowadzić podwyżki w trakcie roku.

Przewodniczący Rady Bogdan Wyczałkowski ogłosił przerwę w obradach do godz. 14.00.

Po wznowieniu obrad głos zabrał radny Piotr Bobak. Oświadczył, że nie może głosować przeciwko tym dwóm wnioskom, bo dotyczą one pracowników PUP. Wywodzi się z tego środowiska i przepracował tam 20 lat. Rynek pracy dla Burmistrza Nysy i jego zespołu jest ważny i wie jak wiele projektów realizuje Urząd i ile serca w swoją pracę wkładają jego pracownicy. Dzięki temu zespołowi nyski urząd pracy uznawany jest za jeden z najlepszych w Polsce. Ponadto Ci ludzie sprawili, że jego szefem i bezpośrednim przełożonym jest Pan K. Kolbiarz, on zaś może pracować w jego zespole i mieć realny wpływ na rozwój swojego rodzinnego miasta i rozwiązywać codzienne problemy jego mieszkańców. Pracownicy PUP obdarzyli go zaufaniem oddając na niego swój głos w wyborach samorządowych. Czuje się reprezentantem tych osób i w tym głosowaniu chciałbym ich wesprzeć. Wobec tego będzie głosował za tymi wnioskami. Jeżeli tak czy inaczej wnioski te nie uzyskają aprobaty, będzie głosował za przyjęciem budżetu

Przewodniczący Rady B. Wyczałkowski Zarządził następnie głosowanie:

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosku radnego D. Palimąki w sprawie zdjęcia z § 60014 (bieżące utrzymanie dróg i małe remonty) kwoty 1.500.000 zł i przeniesienie tych środków do rezerwy celowej z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników Starostwa Powiatowego w Nysie oraz jednostek organizacyjnych powiatu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Piotr Bobak, Jacek Chwalenia, Tomasz Jazienicki, Bożena Lewińska, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Paweł Szymkowicz, Piotr Woźniak, Anna Ziółkowska-Woźny

PRZECIW (13)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Adam Fujarczuk, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnas, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Grzegorz Samborski, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janusz Jaskot, Maria Żukowska-Jacykowska

BRAK GŁOSU (1)

Kazimierz Rozumek

Przewodniczący Rady oznajmił, że wniosek został przez Radę odrzucony.

Następnie poddał pod głosowanie kolejny wniosek:

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego P. Woźniaka w sprawie zdjęcia kwoty 172.863 zł z § 75075 (promocja jednostek samorządu terytorialnego) z przeznaczeniem na rezerwę celową z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Starostwa Powiatowego w Nysie i jednostek organizacyjnych powiatu.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Piotr Bobak, Jacek Chwalenia, Janusz Jaskot, Tomasz Jazienicki, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Piotr Woźniak, Anna Ziółkowska-Woźny

PRZECIW (11)

Czesław Biłobran, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Adam Fajarczuk, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnas, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jolanta Barska, Maria Żukowska-Jacykowska

BRAK GŁOSU (1)

Bożena Lewińska

Przewodniczący Rady oznajmił, że wniosek został przez Radę odrzucony.

Radny D. Palimąka stwierdził, że jest to smutny moment, kiedy nie mamy w budżecie zapisu, dotyczącego podwyżek wynagrodzeń. Smutne jest też to, że nie usłyszał ze strony Starosty żadnej refleksji na temat zgłoszonego wniosku w sprawie stypendium dla studentów medycyny. Dodał, że ze względu na to, że nie ma w budżecie żadnej wzmianki w tym zakresie jak również nie znalazły się środki na podwyżki wynagrodzeń, nie ma możliwości, aby zagłosować za przyjęciem projektu budżetu.

Radny Piotr Woźniak zwrócił uwagę, że w głosowaniu nie mogła uczestniczyć radna Bożena Lewińska. W systemie widać jednak, że jest on line. W związku z tym zaapelował do Przewodniczącego Rady o reasumpcję głosowania. Zazaczył, że radna nie zagłosowała ani „za” ani „przeciw”. Nie brała udziału w głosowaniu, a wynik jest remisowy. Jako wnioskodawca ma prawo do tego, aby ponownie przeprowadzić głosowanie. Dodał, że gdyby to była przewaga kilku głosów, to sprawa byłaby oczywista, ale jest remis. W związku z tym prosi, aby wziąć to pod uwagę.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby radni w głosowani wypowiedzieli się odnośnie zasadności przeprowadzenia reasumpcji głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

przeprowadzenia reasumpcji głosowania wniosku Pana P. Woźniak.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Grażyna Bortniczuk, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Tomasz Jazienicki, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Piotr Woźniak, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

PRZECIWIW (9)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Joanna Burska, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Bobak, Bożena Lewińska

BRAK GŁOSU (1)

Janusz Jaskot

Przewodniczący Rady wobec wyników głosowania zarządził reasumpcję głosowania wniosku radnego P. Woźniaka

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnego P. Woźniaka w sprawie zdjęcia kwoty 172.863 zł z § 75075 (promocja jednostek samorządu terytorialnego) z przeznaczeniem na rezerwę celową z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Starostwa Powiatowego w Nysie i jednostek organizacyjnych powiatu.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIWIW: 13,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Piotr Bobak, Jacek Chwalenia, Tomasz Jazienicki, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkiewicz, Piotr Woźniak, Anna Ziółkowska-Woźny

PRZECIWIW (13)

Czesław Biłobran, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Adam Fajarczuk, Janusz Jaskot, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jolanta Barska, Bożena Lewińska

Przewodniczący oznajmił, iż Rada większością głosów odrzuciła powyższy wniosek.

**h) głosowanie nad przyjęciem uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r. (załącznik nr 6)**

Przewodniczący Rady B. Wyczałkowski zarządził głosowanie:

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Nyskiego na 2022 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIWIW: 4,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Adam Fajarczuk, Janusz Jaskot, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Grzegorz Samborski, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Maria Żukowska-Jacykowska

PRZECIW (4)

Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Paweł Szymkowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jacek Chwalenia, Tomasz Jazienicki, Bożena Lewińska, Piotr Woźniak, Anna Ziółkowska-Woźny

BRAK GŁOSU (1)

Jolanta Barska

**5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Nysie (załącznik nr 7),**

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Nysie,

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Janusz Jaskot, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bożena Lewińska, Piotr Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Czesław Biłobran

**b) zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Nysie na 2022 r. (załącznik nr 8),**

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Nysie na 2022 r.,

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Janusz Jaskot, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

PRZECIW (1)

Piotr Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Bożena Lewińska

BRAK GŁOSU (3)  
Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Zbigniew Karnaś

**c) udzielenia pomocy finansowej Gminie Paczków (załącznik nr 9),**

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Paczków,.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Piotr Woźniak, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bożena Lewińska

BRAK GŁOSU (2)

Czesław Biłobran, Janusz Jaskot

**d) określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r. (załącznik nr 10)**

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Janusz Jaskot, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Piotr Woźniak, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bożena Lewińska

BRAK GŁOSU (2)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran

**zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Głuchołazach (załącznik nr 11),**

Radny Paweł Szymkowicz stwierdził, że z kilku względów nie będzie mógł zagłosować za tym projektem uchwały. Oznajmił, że przez 3 lata, ani razu na posiedzeniu komisji nie pojawił się problem Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Pokrzywnej. Było ono przez komisje wizytowane i omawiane, ale zawsze była informacja, że wszystko jest w porządku. Dlatego ten projekt uchwały jest zaskoczeniem.

Kontynuując radny zwrócił uwagę, że w poprzedniej strategii rozwoju Powiatu Nyskiego był zapis mówiący o rozwoju bazy noclegowej (szeroko rozumianej), nie tylko bazy hotelowej dla zamożniejszego turysty, ale dla każdego innego, nie dysponującego dużą gotówką. Właśnie do uprawiania tego rodzaju turystyki są dotacje z Ministerstwa Edukacji. Radny podkreślił, że jeśli zostanie zlikwidowane Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Pokrzywnej, to będzie to oznaczało, że w powiecie nyskim, nie będzie już żadnego schroniska.

Radny stwierdził następnie, że z wypowiedzi członków Zarządu na posiedzeniu komisji można było wywnioskować, że ani razu nie byli w schronisku Pokrzywnej. Co prawda Pani J. Burska wspominała, że Zarząd udał się tam ostatnio, ale nie była w stanie tego sprecyzować.

Podsumowując wypowiedź, radny stwierdził, że likwidacja schroniska jest na szkodę całej turystyki, gdyż ograniczy dostęp do Gór Opawskich i dostęp turystów do powiatu nyskiego.

Członek Zarządu Joanna Burska odparła, że radny Paweł Szymkowicz kłamie, gdyż Starosta wraz z całym Zarządem oraz pracownikami odpowiedzialnymi za schronisko byli tam, aby ocenić jak wygląda sytuacja. Wizyta była znienacka. Sprawdzano jak wygląda praca w schronisku, czy jest obłożenie. Zarząd był tam co najmniej 3 razy w ciągu roku. Wnikliwie sprawdzano czy schronisko przynosi straty. Dodała też, że Zarząd próbuje zrobić wszystko, aby miejsca noclegowe, które są przypisane, i na które dostajemy dotacje przenieść do bursy sezonowej w „Rolniku”.

Radny Paweł Szymkowicz odparł, że Pani J. Burska nie była w stanie podać w przybliżeniu daty kiedy Zarząd miałby być w schronisku. Dziś twierdzi, że nie tylko raz był ale nawet 3 razy. Radny oznajmił, że przejrzał sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu z tego roku i nigdzie nie było informacji, że Zarząd był z „niezapowiedzianą” z wizytą w schronisku. W związku z tym może zakładać, że tak nie było. Spytał jednocześnie co jeszcze Zarząd ukrywa przed radnymi.

Członek Zarządu Joanna Burska odparła, że sprawozdanie obejmuje to co dzieje się na posiedzeniach Zarządu. Wizyta w schronisku odbyła się poza posiedzeniem Zarządu, a tego nie muszą w sprawozdaniu podawać.

Radny Paweł Szymkowicz stwierdził, że pierwszy raz spotkał się z czymś takim jak praca Zarządu poza Zarządem. Spytał czy oznacza to, że Zarząd pojechał sobie na wycieczkę.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że jeśli Zarząd chciałby wykazać, że był w schronisku, to mógł to w sprawozdaniu ująć. To sprawozdanie nie ma jakichś sztywnych ram i może obejmować pracę na Zarządzie i poza nim. Stwierdził następnie, że koalicja rządząca idzie dziś taką samą

ścieżką, jaką kiedyś szedł SLD przed upadkiem, kiedy zabrał ulgi wszystkim studentom na przewozy. Dziś koalicja rządząca w powiecie, zabiera określonej grupie ludzi dostęp do niskobudżetowych noclegów.

Zaznaczył, że jest czas pandemii i trudno, aby schronisko młodzieżowe zapewniało przychody. Ponadto kiedy Zarząd oceniał to schronisko mieliśmy lockdown. Dodał również, że nie do takich rzeczy Powiat dopłaca.

Kontynuując oznajmił, iż był kilkakrotnie w schronisku w Pokrzywniej i z tego co pamięta, to sporo się tam działo.

Zdaniem radnego nikt z radnych, kto ma trochę dobrej woli i rozumie potrzeby najuboższych, np. uczniów, którzy tam jeżdżą na wycieczki szkolne, nie powinien głosować za likwidacją. Skoro brakuje pieniędzy to należy ich poszukać. Zwrócił też uwagę, że Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Pokrzywniej ma wieloletnią tradycję.

Radny spytał również co stanie się z budynkiem w razie likwidacji placówki.

Radny Jacek Chwalenia przypomniał, że przez trzy kadencje dość duże środki zostały włożone w to, aby poprawić standard tego schroniska. Strata jaką generowało oscylowała w granicach 120.000 zł – 140.000 zł rocznie. Jak stwierdził, być może jest to kwestia zarządzania, jak kto się starał o promocję tego schroniska. Spytał następnie co będzie w razie likwidacji, jakie mamy plany. Być może jest taki pomysł, gdzie zachowa się część miejsc noclegowych razem z inną działalnością.

Starosta – A. Kruczkiewicz stwierdził, że nie jest tak, że Zarząd nie miał co robić i wymyślił sobie likwidację schroniska. O tym się rozmawiało przez ostatnie trzy lata. Gdyby radni chcieli przeczytać uzasadnienie, to jest tam wzmianka o tym co chcielibyśmy zrobić. Być może zostanie to przekazane na zadania związane z młodzieżą. Może ktoś się zjawi i zaproponuje, że otworzy schronisko. Dodał, że nie chcemy pozbywać się tego obiektu.

Zwrócił też uwagę, że jest tam niski standard, a dziś turyści mają wyższe wymagania. Czasami wpada tam jakiś turysta z plecakiem, ale dla dwóch turystów nie ma sensu tego trzymać. Kontynuując zapewnił, że ta decyzja jest bardzo długo przemyślana. Na to co tam będzie, zostanie ogłoszony konkurs. Mogą tam być jakieś instytucje, może zakład aktywności zawodowej.

Dodał, że do schroniska trzeba dokładać, a później radni szukają pieniędzy. Kończąc poprosił radnych o zrozumienie tego tematu. Jeszcze raz zapewnił, że obiekt schroniska nie zostanie zmarnowany.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że Starosta nie przedstawił konkretnej wizji tego, co się wydarzy z obiektem w razie likwidacji schroniska. Z całego potoku słów, które Starosta wypowiedział jest tylko jedna informacji o małej wadze, tj. to, że obiekt nie będzie sprzedany.

Dodał, że zamknięcie obiektu wymaga pilnowania, bo inaczej każdy obiekt niszczeje. Następnie odniósł się do wypowiedzi Starosty odnośnie tego, że nie ma tam obłożenia gdyż turyści mają wymagania. Spytał czy Starosta zapomniał, że jest to schronisko młodzieżowe. Skąd młodzież ma mieć pieniądze na 5 czy 4 gwiazdkowy hotel.

Radny zaproponował, aby porozmawiać z burmistrzami i zaproponować im współpracę w tym zakresie. Spytał dlaczego do tej pory burmistrzowie nie dostali superoferty, aby wysyłać swoje dzieci ze szkół podstawowych na biwaki dwu-trzydniowe, czy na zielone szkoły. Zauważył, że, że w logotypie Powiatu mamy trzy jesiora, a likwidujemy schronisko młodzieżowe.

Radny Paweł Szymkowicz zwrócił uwagę, że przy obiekcie jest bardzo duża działka. Spytał czy ona również nie będzie sprzedana.

Starosta - Andrzej Kruczkiewicz stwierdził, że aby coś utworzyć trzeba najpierw zlikwidować. Oznajmił, że nie ma planu sprzedaży działki przy schronisku. Rozważana jest możliwość wydzierżawienia tej placówki w całości. Poprosił, aby dać Zarządowi czas i do dwóch miesięcy po wygaśnięciu schroniska przedstawi propozycje. Zarząd chce utrzymać obiekt dla młodzieży i to główny cel.

Radny P. Woźniak stwierdził, że Starosta po raz kolejny mówi „zrobimy”, „zastanowimy się”, „dajcie nam czas”. Dziś proponuje się likwidację schroniska, a Zarząd nie wie co się wydarzy za miesiąc za dwa za trzy. Jest to brak odpowiedzialności i nonszalancja. Jeśli jest zamiar likwidacji, to należy powiedzieć, co będzie dalej po przyjęciu tej uchwały.

Członek Zarządu – Joanna Burska oznajmiła, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu komisji edukacji. Dodała, że z uzasadnienia do uchwały wynika, że są firmy, zainteresowane uruchomieniem tam działalności, np. firma która chciałaby otworzyć oddział nyskiego ZAZ dla osób niepełnosprawnych. Stwierdziła, że schronisko przynosi straty, a w ciągu paru miesięcy tylko kilka osób skorzystało z noclegu. Jeżeli jest więc szansa, że ktoś chce wynająć, to należy to rozważyć. Zaznaczyła, że nie istnieje plan sprzedaży obiektu czy oddania go za przysłowiową złotówkę. Żeby jednak go wynająć trzeba uruchomić procedurę wygaszenia schroniska. Ta procedura trwa pół roku. W tym czasie turyści będą mogli jeszcze ze schroniska korzystać. Środki, które szły na jego utrzymanie, tj. 140.000 zł można przekazać np. na podwyżki dla pracowników Starostwa bądź jednostek organizacyjnych. Dodała, że radni z jednej strony chcą zabrać pieniądze z utrzymania i remontów dróg, a z drugiej strony chcą wyrzucić 140.000 zł w błoto. Jednocześnie blokują pomoc dla osób niepełnosprawnych, które chciałyby normalnie funkcjonować.

Radny Grzegorz Samborski oznajmił, iż rozmawiał z osobami niepełnosprawnymi z Zakładu Aktywności Zawodowej w Nysie. Osoby, które są uczestnikami tego Zakładu (ok. 50 osób) są pełni obaw. Pojawiły się zainteresowane osoby z Prudnika, które chciałyby coś w Pokrzywnej zrobić, ale jeszcze nie wiadomo co. Zdaniem radnego można byłoby tam organizować „zielone szkoły” dla młodzieży lub przekazać ten budynek dla SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach z przeznaczeniem na rehabilitację pocovidową. Byłoby to zasadne między innymi z uwagi teren, który sprzyja spacerom. Dodał, że jeśli nawet budynek będzie własnością Powiatu, to i tak nie wiadomo na jakich zasadach ta firma z Prudnika, by go dzierżawiła. Czy na okres 5 czy 10 lat. Zdaniem radnego jeśli się już coś zlikwiduje, to trudno to potem przywrócić. W związku z tym spytał czy nie ma innej alternatywy, aby tego nie zamykać.

Radny Tomasz Jazienicki przypomniał, że na posiedzeniu komisji edukacji Zarząd zapewniał, że budynek nie zostanie sprzedany. Wiadomo też, że jest zainteresowana firma z Prudnika, która chce prowadzić w budynku schroniska Zakład Aktywności Zawodowej. Dzisiaj okazało się, że są też zainteresowane inne firmy i nie wiadomo, co tam w końcu będzie. W związku z tym radny zaproponował, aby poczekać z likwidacją schroniska do momentu, kiedy będzie już wiadomo jaka działalność będzie prowadzona w tym budynku.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że skoro mamy Zespół Placówek Specjalnych, to po co zlecać wszystko firmom zewnętrznym. Dodał, że w uzasadnieniu do projektu jest informacja, że obiektem zainteresowana jest firma działająca jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, co budzi jego obawy. Dodał również, że skoro mamy swój potencjał kadrowy, intelektualny w naszym Zespole Placówek Specjalnych przy ul. Grodkowskiej, jeśli mamy swoją placówkę w Głuchołazach, to dlaczego musimy organizować konkurs i zwracać się z propozycją do jakichś firm społecznych, które być może będą tutaj coś robić, a być może nie będą. Zdaniem radnego lepiej, abyśmy mieli wpływ na to co tam będzie się działo i jak będzie eksploatowany budynek. W umowie, można zapisać wszystko, ale często jest tak, że firmy, które coś biorą za chwilę mogą zniknąć. Radny stwierdził też, że jest przerażony wypowiedzią Pani J. Burskiej o tym,



że 140.000 zł jest wyrzucanych w błoto. Równie dobrze można powiedzieć, że jest to 1 mln zł na szkołę w Paczkowie. Przeraziła go też odpowiedź Starosty, który mówił, że aby coś otworzyć trzeba najpierw coś zamknąć. Według radnego nie ma takiej potrzeby. Można coś otworzyć i nie koniecznie zamykać. Zaapelował, aby nie likwidować schroniska w Pokrzywniej, gdyż jest to obiekt przeznaczony dla turystów niezamożnych. Zdaniem radnego nie należy się dziwić temu, że przez ostatnie dwa lata nie było tam klientów, gdyż jest pandemia COVID. Spytał również czy na konwencji starostów województwa opolskiego Starosta powiedział komuś, że posiadamy takie schronisko.

Starosta – A. Kruczkiewicz odparł, że proponowana uchwała dotyczy zamiaru likwidacji. Nie jest tak, że z dnia na dzień Zarząd podejmie decyzję o zamknięciu, bo jutro otrzyma świetną ofertę. Dodał, że jeśli nie pojawi się żadna konkretna oferta, to schronisko nadal będzie funkcjonować. Oznajmił również, że Zarząd od 3 lat obserwuje tę placówkę. Utrzymywanie jest tylko po to, aby istniała, mimo braku obłożenia jest bezzasadne, można to wykorzystać w inny sposób. Zapewnił, że na pewno obiekt nie zostanie sprzedany. Będzie przekazany na cele związane z młodzieżą albo osobami niepełnosprawnymi.

Radny Piotr Woźniak zaproponował, aby Starosta wybrał się do dyrektora NFZ z propozycją prowadzenia w Pokrzywniej rehabilitacji pocovidowej dzieci, które mają depresję. Zdaniem radnego jest to doskonałe miejsce do tego. Dodał, że jest to realny pomysł, zważywszy na to, że mamy zaplecze w postaci Szpitala głuchołaskiego. Można rehabilitować tam dzieci i brać za to duże pieniądze. Nie trzeba oddawać obiektu komuś z zewnątrz w dodatku nie wiedząc, co tam będzie się działo. Kończąc wypowiedź stwierdził, że jego zdaniem uchwała o zamiarze likwidacji jest rozpoczęciem procedury likwidacji.

Radny Jacek Chwalenia zwrócił uwagę, że obłożenie schroniska w najlepszych latach, w najlepszych miesiącach wynosiło 30%. Stwierdził, że być może nie trzeba likwidować tej placówki, a można ją połączyć z inną działalnością. Wystarczy np. porozmawiać z ZAZ-em. Jeśli chodzi o rehabilitację pocovidową, to według radnego nie ma na to szans, z uwagi na nieodpowiednie warunki w schronisku. Radny przypomniał też, że mamy jeszcze „Aleksandrówkę”.

Starosta A. Kruczkiewicz również stwierdził, że w schronisku brak odpowiednich warunków na prowadzenie rehabilitacji pocovidowej. Taka działalność wymagałaby przeprowadzenia remontu.

Radny Damian Wylęzek zwrócił się następnie z wnioskiem o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad i odesłanie go ponownie do komisji edukacji. Dodał, że chciałby, aby w tej sprawie dyskusja odbyła się jak najszybciej, najlepiej w formie stacjonarnej, bo jest to temat ważny i należy go rozstrzygnąć.

Starosta A. Kruczkiewicz odparł, że aby wygasić schronisko z dniem 30 czerwca, to należy podjąć uchwałę o zamiarze likwidacji z półrocznym wyprzedzeniem. Albo zrobimy to teraz, albo w ogóle.

Radny Piotr Woźniak stwierdził, że skoro przewodniczący komisji edukacji zgłasza wniosek o wycofanie projektu z porządku sesji, to należy mu zaufać, bo wie co mówi. Sprawa ta wymaga większej refleksji. Dodał, że jego zdaniem Zarząd nie wykorzystał wszystkich szans, aby schronisko nadal funkcjonowało. Dodał także, że w międzyczasie trzeba się skupić na promocji tej naszej perły turystycznej.

Starosta A. Kruczkiewicz stwierdził, że nawet gdybyśmy to chcieli dać dla szkoły specjalnej, to nie może to istnieć pod nazwą schronisko, dlatego podejmując uchwałę o likwidacji „otwieramy furtkę”. Poprosił, aby dać Zarządowi jeszcze pół roku, aby się do tego przygotować.

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie wniosku radnego Damiana Wylężka.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

zdejmienia z porządku sesji projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Głuchołazach,

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Jacek Chwalenia, Adam Fularczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Teresa Nosal, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkiewicz, Piotr Woźniak, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylężek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

PRZECIW (2)

Joanna Burska, Andrzej Kruczkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bożena Lewińska

BRAK GŁOSU (4)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Janusz Jaskot, Daniel Palimąka

Przewodniczący Rady oznajmił, że Rada Powiatu większością głosów zdecydowała o zdjęciu przedmiotowego projektu uchwały z porządku sesji.

**f) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nysie (załącznik nr 12),**

Przewodniczący Rady B. Wyczałkowski zaproponował, aby w treści projektu uchwały wpisać, że Rada pozytywnie opiniuje sytuację ekonomiczno-finansową Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nysie.

Wobec braku sprzeciwu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Nysie,

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fularczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Teresa Nosal, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Bogdan

Wyczałkowski, Damian Wylężek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bożena Lewińska, Piotr Woźniak

BRAK GŁOSU (4)

Czesław Biłobran, Janusz Jaskot, Daniel Palimąka, Paweł Szymkowicz

**g) zmiany budżetu Powiatu Nyskiego na 2021r. (załącznik nr 13),**

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nyskiego na 2021r.,

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Teresa Nosal, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylężek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Jazienicki, Bożena Lewińska, Kazimierz Rozumek, Piotr Woźniak

BRAK GŁOSU (4)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Janusz Jaskot, Daniel Palimąka

**h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2038 (załącznik nr 14),**

**Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2036,

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Teresa Nosal, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylężek, Janusz Zapiór, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Jazienicki, Bożena Lewińska, Kazimierz Rozumek, Piotr Woźniak

BRAK GŁOSU (4)

Czesław Biłobran, Janusz Jaskot, Daniel Palimąka, Anna Ziółkowska-Woźny

#### **i) uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2038 (załącznik nr 15)**

##### **Głosowano w sprawie:**

podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2036.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

##### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fujarczuk, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Teresa Nosal, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Jazienicki, Bożena Lewińska, Kazimierz Rozumek, Piotr Woźniak

BRAK GŁOSU (5)

Czesław Biłobran, Janusz Jaskot, Andrzej Kruczkiewicz, Daniel Palimąka, Anna Ziółkowska-Woźny

#### **Ad 6. Wolne wnioski**

Radny P. Woźniak zaapelował do Przewodniczącego Rady, aby kolejne sesję organizować w trybie stacjonarnym np. w Hali Nysa. Dodał, że podobny wniosek zgłaszał też radny Jacek Chwalenia. Następnie złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne,

Radny Jacek Chwalenia przypomniał, że prosił o wyjaśnienia odnośnie postępowania przed wojewódzkim sądem administracyjnym, gdyż nie podobało mu się to, co powiedział Starosta. Spytał co się zdarzyło, jak będziemy się odwoływać. Radny również złożył życzenia noworoczne.

Radny Paweł Szymkowicz oznajmił, że 1 grudnia zmarł Pan Jerzy Wyszowski - były radny Powiatu dwóch kadencji, wieloletni radny i członek Zarządu Gminy Głucholazy. W pierwszej kadencji Rady był też szefem komisji ds. zdrowia. Dodał, że na stronie internetowej Starostwa pojawiła się informacja na ten temat, jednak znalazł się tam błąd, gdyż napisano, że był radnym tylko jednej kadencji w latach 1998-2002. Tymczasem był też radnym drugiej kadencji 2002 - 2006. Radny poprosił o sprostowanie tego błędu.

Radny Zbigniew Karnaś stwierdził, że na dzisiejszej sesji usłyszał wiele pięknych słów, takich jak: honor, absmak, refleksje, moralny niepokój, nonszalancja. Dodał, że chciałby spytać

kolegów, którzy mają etaty w różnych instytucjach, różnych spółkach państwowych, sejmikach, radach nadzorczych. Oni i ich ulubienice. Do czego dążą, co chcą pokazać. Tak samo zastanawia, się czy niektórzy nie są zmęczeni swoją pracą i działalnością radnego. Stwierdził, że chciałby prosić wielu kolegów, aby sobie na koniec roku zrobili rachunek sumienia, gdyż powołują się na Boga, a wcześniej niektórzy wysyłali koleżanki, czy dzieci na malowanie drzwi kościołów, czy krzyczeli na rondach wulgarne słowa pod adresem PiS. Dodał, że mimo wszystko życzy wszystkim wesołych świąt.

Starosta - Andrzej Kruczkiewicz również złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Również Radny Kazimierz Rozumek złożył życzenia. Jednocześnie zwracając się do radnego Z. Karnasia stwierdził, aby „sam uderzył się w piersi”.

Wiceprzewodnicząca Rady Danuta Korzeniowska wyraziła nadzieję, że radni w końcu będą mogli się spotkać w tradycyjny sposób a nie on-line. Następnie podobnie jak przedmówcy złożyła życzenia świąteczne i noworoczne. Podziękowała również za wszystko co zostało zrobione dla mieszkańców gminy Korfantów.

Radny Piotr Woźniak spytał co jest napisane w wyroku naczelnego sądu administracyjnego.

Radny Grzegorz Samborski składając życzenia, życzył, aby została zrobiona winda. Również zaproponował, aby kolejna sesja odbyła się w hali Nysa.

Starosta A. Andrzej Kruczkiewicz odpowiadając na pytanie radnych J. Chwaleni i P. Woźniaka poinformował, że sąd odrzucił skargę Zarządu Powiatu i aktualnie oczekują na uzasadnienie. Z chwilą kiedy ono przyjdzie, zostanie radnym przesłane na e-maila.

#### **Ad 7 Zamknięcie obrad**

Przewodniczący Rady – B. Wyczałkowski złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne po czym zakończył XXXV sesję Rady Powiatu w Nysie.

**Protokołował**

**Zenon Wiszniewski**