

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W NYSIE**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nyskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022 r. poz. 1301.) Rada Powiatu w Nysie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana ██████████ na działalność Starosty Nyskiego w zakresie wydania zezwolenia na wycinkę drzew na działce Skarbu Państwa nr ewid. 339/1 w miejscowości Przełęk, za nieuzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Nysie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Adwokat

Daniel Szurgut

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu w Nysie

z dnia.....2022 r.

Uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Nyskiego

Pismem z dnia 29 czerwca 2022 r. (data wpływu do tut. Starostwa 05.07.2022 r.) Wojewoda Opolski przekazał Radzie Powiatu w Nysie do załatwienia według właściwości skargę Pana [REDAKTOWANE], na działalność Starosty Nyskiego w zakresie wydania zezwolenia na wycinkę drzew na działce Skarbu Państwa nr ewid. 339/1 w miejscowości Przełęk.

Z treści przekazanej skargi wynika, że:

Podaniem z dnia 13 stycznia 2022 roku wnioskodawca (mieszkaniec Przełęku) wystąpił o zgodę na wycinkę „drzew będących posuszem zagrażających zawaleniem to jest klon i dąb”.

W odpowiedzi na podanie Starosta Nyski pismem z dnia 25 stycznia br. skierowanych do wnioskodawcy stwierdził, że w odpowiedzi na jego podanie wskazuje się, że po wizji terenowej (*w aktach sprawy protokół z jej przeprowadzenia*) z dnia 25 stycznia 2022 roku, dokonanej przez przedstawiciela Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, na działce przedmiotowej stwierdzono występowanie drzewa obumierającego z gatunku dąb szypułkowy (2 sztuki), które należy usunąć ze względów sanitarnych.

Pismem z dnia 29 marca 2022 roku skarżący zwrócił się z prośbą o poinformowanie na jakiej podstawie wyrażone zostały zgody na wycięcie ww. drzew. W piśmie podano, że działka Skarbu Państwa numer 339/1 na której dokonano wycinki znajduje się w obrębie rezerwatu przyrody oraz terenu objętego naturą 2000. Autor pisma podniósł dodatkowo, że „wycięte drzewa nie obrazują posuszu leśnego, ale jest to typowy materiał budowlany.

W dniu 19 kwietnia 2022 roku, w odpowiedzi na powyższe pismo działający z upoważnienia Starosty Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Nysie wskazał, że po dokonanych w dniu 25 stycznia oględzinach, wnioskodawca otrzymał zgodę na usunięcie 2 sztuk drzew z gatunku dąb szypułkowy. Drzewa te bowiem, na stan oględzin, posiadały w koronie liczny posusz a część konarów była obłamana i niebezpiecznie zwisająca. Ich stan stanowił poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa życia i mienia osób korzystających z tego terenu. Wskazano, że w zamian za pozyskane drewno wnioskodawcę zobowiązano do posprzątania tego terenu, w tym do zebrania porzucanych tam śmieci oraz ich wywieżenia na własny koszt. Przeprowadzona na miejscu wizja potwierdziła oczyszczenie terenu. W piśmie nadmienione zostało również, że działka, na której dokonano usunięcia drzew nie stanowi rezerwatu ani obszaru objętego Naturą 2000.

Pismem z dnia 10 maja 2022 roku skarżący zwrócił się do Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego z prośbą o sprawdzenie czy wydana zgoda przez Starostwo Powiatowe w Nysie na wycięcie dwóch dębów jest zgodna z obowiązującymi przepisami pod kątem formalno prawnym. Skarżący stwierdził, że nie zgadza się z wynikami oględzin ww. drzew, określając je jako całkowicie mylne.

W kolejnym, datowanym na dzień 23 maja 2022 roku, piśmie skierowanym do Prezesa Samorządowego Kolegium odwoławczego skarżący wskazuje, że w aktach sprawy znajduje się opinia wystawiona przez Leśniczego Leśnictwa Markowice z dnia 12 maja 2022 roku i na tej podstawie wskazuje, że opinia wystawiona została już po wycięciu drzew oraz, że jest to dowód „prefabrykowania dokumentów i gdyby nie jego interwencja opinii leśniczego na pewno by nie było”

W związku z tym, że w przedmiotowej sprawie zaistniał tzw. negatywny spór kompetencyjny, gdyż Samorządowe Kolegium Odwoławcze, a potem Wojewoda Opolski uznali się niewłaściwymi do jej rozstrzygnięcia. Wojewoda Opolski pismem z dnia 29 czerwca br. wskazał, że w ramach analizy sprawy pod kątem właściwości, podstawę prawną działalności Starosty Nyskiego stanowił art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. W związku z tym, przyjmując pogląd, że zadanie Starosty określone

w powyższym artykule ustawy nie stanowi zadania z zakresu administracji rządowej, uznać należy, że zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa organem właściwym do rozpoznania skargi jest Rada Powiatu.

Komisja Petycji, Skarg i Wniosków po zapoznaniu się i przeanalizowaniu dokumentacji w przedmiotowej sprawie oraz wyjaśnień uzyskanych od Starosty Nyskiego ustaliła:

Teren oznaczony jako działka numer 339/1 położona w miejscowości Przełęk, należąca do Skarbu Państwa, na której dokonano wycinki nie znajduje się w obrębie rezerwatu przyrody oraz terenu objętego Naturą 2000.

Działanie Starosty w przedmiotowej sprawie było legalne i posiadało podstawę prawną, jak potwierdził to również Wojewoda Opolski, w treści art. 23 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Ustawowa kompetencja Starosty zawarta w art. 23 ust. 4 powyższej ustawy jest wyłączną dyspozycją Starosty, co powoduje, że w tej kwestii nie ma on obowiązku, ani też prawa do przekazywania sprawy urzędowi równorzędnemu.

Ponadto przepisy prawa nie przewidują możliwości ogłoszenia przetargu na usunięcie drzew, w których stwierdzono proces obumierania.

Opinia Leśniczego Leśnictwa Markowice datowana na dzień 12 maja 2022 roku w ocenie Komisji nie stanowi żadnego „prefabrykowania dowodów”. Opinia zawiera sprawozdanie z działań jakie podjął w dniu 21 marca 2022 roku na terenie przedmiotowej działki na podstawie zawiadomienia, tj. informacji od Pani Sołtys z Przyłęku. Z notatki leśniczego wynika niezbicie, że na miejscu dokonał również oględzin wyciętych drzew. Przeprowadzone oględziny potwierdziły zły stan wyciętych drzew zaatakowanych dodatkowo przez szkodniki. Leśniczy wskazał, że usunięcie przedmiotowych drzew spełniało w tym przypadku wymóg polepszenia stanu sanitarnego lasu, zaś sam zabieg sanitarno-hodowlany został „wykonany profesjonalnie zgodnie ze sztuką leśną z całą dbałością o ochronę środowiska”.

Opinia Leśniczego została wydana na wniosek Starostwa w trakcie zajmowania się sprawą. Przeprowadzając w tej sprawie czynności wyjaśniające przedstawiciel Starostwa dopiero od wnioskodawcy uzyskał informację, że na miejsce został w tamtym czasie wezwany również Leśniczy. Mając to na uwadze postanowiono zwrócić się do Leśniczego o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Swoją pogląd w sprawie Leśniczy wyraził właśnie w swoim piśmie z dnia 12 maja 2022 roku, zatytułowanym jako „OPINIA”.

Mając na względzie opisane okoliczności, należy zwrócić uwagę, że zasadność dokonanej wycinki ze względu na zły stan drzew potwierdzona została dwoma zdarzeniami:

- dnia 25 stycznia 2022 roku w trakcie oględzin dokonanych na miejscu przez upoważnionego przedstawiciela Starostwa,
- dnia 31 marca 2022 roku w trakcie oględzin dokonanych przez Leśniczego wezwanego w tej sprawie interwencyjnie na teren działki przez osobę trzecią (sołtysa Przełęku).

Jednocześnie w ocenie Komisji zarzuty i twierdzenia skarżącego, o tym, iż „wycięte drzewa były zdrowe – nie należało wydawać zgody na ich wycinkę” nie są poparte żadnymi dowodami. Co więcej - stoją w sprzeczności z faktami ustalonymi w sprawie przez podmioty profesjonalne Leśniczego Leśnictwa Markowice oraz przedstawiciela Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Starosty Nyskiego w zakresie wydania zezwolenia na wycinkę drzew na działce Skarbu Państwa nr ewid. 339/1 w miejscowości Przełęk były właściwe, i tym samym uznała skargę Pana ██████████ za bezzasadną.

Rada Powiatu w Nysie podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podejmuje niniejszą uchwałę.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Nysie
Bogdan Wyczalkowski