

**Protokół nr LVII/2024
z sesji Rady Powiatu w Nysie
z dnia 4 marca 2024 r.**

Obrady rozpoczęto 4 marca 2024 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 24 członków.

Obecni:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Jolanta Barska | 13. Bożena Lewińska |
| 2. Czesław Biłobran | 14. Teresa Nosal |
| 3. Piotr Bobak | 15. Daniel Palimąka |
| 4. Grażyna Bortniczuk | 16. Piotr Piekarski |
| 5. Joanna Burska | 17. Kazimierz Rozumek |
| 6. Jacek Chwalenia | 18. Grzegorz Samborski |
| 7. Adam Fularczuk | 19. Paweł Szymkiewicz |
| 8. Tomasz Jazienicki | 20. Bogdan Wyczałkowski |
| 9. Henryk Kamiński | 21. Damian Wylęzek |
| 10. Zbigniew Karnaś | 22. Janusz Zapiór |
| 11. Danuta Korzeniowska | 23. Anna Ziółkowska-Woźny |
| 12. Andrzej Kruczkiewicz | 24. Maria Żukowska-Jacykowska |

Nieobecny

Janusz Jaskot

1a i b) otwarcie posiedzenia,

Przewodniczący Rady – Bogdan Wyczałkowski otworzył LVII sesję Rady Powiatu w Nysie. Przywitał radnych oraz gości uczestniczących w obradach.

Po sprawdzeniu kworum oznajmił, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 25 osób stanowi kworum niezbędne do uznania obrad za prawomocne (lista obecności - załącznik nr 1).

Porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. Sprawy organizacyjne,

- a) otwarcie posiedzenia,
- b) stwierdzenie kworum,
- c) przyjęcie protokołu z LVI sesji,

2. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu,

3. Interpelacje i zapytania radnych,

4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Starosty Nyskiego

- a) odczytanie wniosku grupy radnych z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie odwołania Starosty Nyskiego,
- b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej,
- c) wybór Komisji Skrutacyjnej
- d) przedstawienie regulaminu głosowania przez Komisję Skrutacyjną,
- e) przeprowadzenie głosowania tajnego,
- f) ogłoszenie przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania tajnego (odczytanie protokołu głosowania sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną),
- g) odczytanie uchwały w sprawie odwołania Starosty Nyskiego,

- 5. Wybór Starosty Nyskiego (w przypadku jeśli uchwała w sprawie odwołania Starosty nie zostanie podjęta punkty od 5 do 9 stają się bezprzedmiotowe i nie będą realizowane),**
- zgłoszenie kandydatur,
 - wybór Komisji Skrutacyjnej
 - przedstawienie regulaminu głosowania przez Komisję Skrutacyjną,
 - przeprowadzenie głosowania tajnego,
 - ogłoszenie przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania tajnego (odczytanie protokołu głosowania sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną),
 - odczytanie uchwały w sprawie wyboru Starosty Nyskiego.
- 6. Wybór Wicestarosty Nyskiego,**
- przedstawienie kandydatury przez Starostę,
 - wybór Komisji Skrutacyjnej
 - przedstawienie regulaminu głosowania przez Komisję Skrutacyjną,
 - przeprowadzenie głosowania tajnego,
 - ogłoszenie przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania tajnego (odczytanie protokołu głosowania sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną),
 - odczytanie uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Nyskiego.
- 7. Wybór członka Zarządu etatowego,**
- przedstawienie kandydatury przez Starostę,
 - wybór Komisji Skrutacyjnej
 - przedstawienie regulaminu głosowania przez Komisję Skrutacyjną,
 - przeprowadzenie głosowania tajnego,
 - ogłoszenie przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania tajnego (odczytanie protokołu głosowania sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną),
 - odczytanie uchwały w sprawie wyboru etatowego członka Zarządu.
- 8. Wybór członka Zarządu (nieetatowego),**
- przedstawienie kandydatury przez Starostę,
 - wybór Komisji Skrutacyjnej
 - przedstawienie regulaminu głosowania przez Komisję Skrutacyjną,
 - przeprowadzenie głosowania tajnego,
 - ogłoszenie przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania tajnego (odczytanie protokołu głosowania sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną),
 - odczytanie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu (nieetatowego).
- 9. Wybór członka Zarządu (nieetatowego),**
- przedstawienie kandydatury przez Starostę,
 - wybór Komisji Skrutacyjnej
 - przedstawienie regulaminu głosowania przez Komisję Skrutacyjną,
 - przeprowadzenie głosowania tajnego,
 - ogłoszenie przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania tajnego (odczytanie protokołu głosowania sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną),
 - odczytanie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu (nieetatowego).

10. Wolne wnioski

11. Zamknięcie obrad.

Starosta Andrzej Kruczkiewicz w imieniu Zarządu zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku sesji w pkt 10 projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. Jednocześnie dotychczasowy pkt 10 zostałby oznaczony jako 11, a dotychczasowy punkt 11 zostałby oznaczony jako 12 .

Głosowano w sprawie:

zmiana porządku sesji

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bożena Lewińska, Teresa Nosał, Daniel Palimąka, Piotr Piekarski, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Damian Wylęzek, Maria Żukowska-Jacykowska

BRAK GŁOSU (4)

Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny

NIEOBECNI (1)

Janusz Jaskot

Rada dokonała zmiany w porządku sesji.

Ad 1c) przyjęcie protokołu z LVI sesji,

Głosowano w sprawie:

przyjęcie protokołu z LVI sesji,

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bożena Lewińska, Teresa Nosał, Daniel Palimąka, Piotr Piekarski, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

NIEOBECNI (1)

Janusz Jaskot

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad 2 Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu (załącznik nr 2),

W tej części porządku sesji nikt z radnych nie zabrał głosu.

Ad 3 Interpelacje i zapytania radnych,

Radny Daniel Palimąka zgłosił interpelacje (w formie ustnej) w sprawie złego stanu dróg i konieczności ich pilnej naprawy w miejscowościach: Morów, Białowieża i Sowin. W trakcie zgłaszania interpelacji zaprezentował dokumentację zdjęciową.

Radna Jolanta Barska zgłosiła interpelację w sprawie wynagrodzenia dyrektora ZOZ w Nysie. Spytała czy Starosta rozważy możliwość obniżenia tego wynagrodzenia. Dodała, że w Nowej Trybunie Opolskiej ukazał się artykuł, który pokazuje, jakie wynagrodzenia mają dyrektorzy szpitali w całym województwie. Wynika z niego, że dyrektor A. Kamiński na tle innych dyrektorów, pobiera bardzo wysokie wynagrodzenie. W związku z tym zaapelowała o obniżenie tego wynagrodzenia. Tym bardziej, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej dyrektor nyskiego ZOZ mówili, że brakuje pieniędzy na to, aby dopłacić rezydentom.

Kontynuując zwróciła uwagę, że w artykule w Nowej Trybunie Opolskiej dopuszczono się manipulacji pisząc, że radna Jolanta Barska pobiera dietę w wys. 3,5 tys. zł netto miesięcznie. Zaznaczyła, że taką dietę pobierają także inni radni, nie tylko ona. Dodatkowo napisano, że radni otrzymują na godzinę 437 zł, natomiast dyrektor ZOZ w Nysie tylko 130 zł. W związku z powyższym zaapelowała, do wszystkich radnych, aby zastanowić się nad tym, czy nie dostają zbyt wysokich diet i to zweryfikować, tak, aby nie oburzać społeczeństwa.

Podsumowując stwierdziła, że jest to manipulacja. Zaapelowała ponownie o zmniejszenie wynagrodzenia dla dyrektora ZOZ w Nysie.

Radny Jacek Chwalenia stwierdził, że należy zwrócić jeszcze uwagę na to, że przedtem mieliśmy w ZOZ w Nysie dwóch dyrektorów, a dzisiaj mamy czterech.

Odnosząc się następnie do kwestii manipulacji zawartych w artykule NTO stwierdził, że przeliczono dietę na godziny posiedzeń. Przypomniał jednocześnie, że tylko on i radny K. Rozumek głosowali przeciwko tak drastycznemu wzrostowi wynagrodzenia Zarządu, uważając, że są one za wysokie w stosunku do menedżerów różnych firm, którzy ponoszą odpowiedzialność za każdą swoją decyzję. Tutaj w samorządzie tak nie jest. Byli również przeciwko podwyższeniu diet radnych.

Kontynuując jeszcze raz zaznaczył, że artykuł NTO jest daleko posuniętą manipulacją. Stwierdził, że wynagrodzenie dyrektora ZOZ w Nysie jest bulwersujące.

Radny Daniel Palimąka wystąpił z wnioskiem formalnym o wprowadzenie do porządku sesji w pkt 4 ppkt c – dyskusja. Dodał, że nie wyobraża sobie, aby głosowanie nad odwołaniem Starosty odbyło się bez dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiana porządku sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Jacek Chwalenia, Adam Fujarczuk, Tomasz Jazienicki, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Piotr Piekarski, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Anna Ziółkowska-Woźny

PRZECIW (5)

Joanna Burska, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Andrzej Kruczkiewicz, Damian Wylężek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Bortniczuk, Kazimierz Rozumek, Janusz Zapiór, Maria Żukowska-Jacykowska

NIEOBECNI (1)

Janusz Jaskot

Rada dokonała zmiany w porządku sesji.

Ad 4 Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Starosty Nyskiego

a) odczytanie wniosku grupy radnych z dnia 24 listopada 2023 r. w sprawie odwołania Starosty Nyskiego,

Wiceprzewodnicząca Rady - Danuta Korzeniowska odczytała wniosek grupy radnych z 24 listopada 2023 r. w sprawie odwołania Pana Andrzeja Kruczkiewicza z funkcji Starosty Nyskiego (załącznik nr 4)

b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Kazimierz Rozumek przedstawił opinie komisji w sprawie odwołania Starosty. Oznajmił, że komisja większością głosów po zapoznaniu się z wnioskiem o odwołanie Starosty w głosowaniu skierowała wniosek do dalszego procedowania przez Radę Powiatu. Wniosek spełnia wszelkie wymogi formalne.

c) dyskusja

Radny Daniel Palimąka zabierając głos stwierdził, że droga do tego wniosku była długa i trwała 5,5 roku. Te 5,5 roku to dokonania w cudzysłowie Pana Starosty, które dopełniły wydarzenia z końcówki listopada i początku grudnia. Taką kropelką, która przelała czarę goryczy, była likwidacja Domu Dziecka w Paczkowie. Ale zanim do tego doszło był cały proces, uchybień, przewinień wobec powiatu nyskiego i wobec mieszkańców powiatu nyskiego. Przypomniał, że Starosta wielokrotnie, mówił „dajcie mi pracować w zaciszu gabinetów”, „dajcie mi czas”. Dotyczyło to przede wszystkim ochrony zdrowia, rzeczy najważniejszej i świętej. Dotyczyło to chirurgii naczyniowej, którą Starosta się bawił przez trzy lata. Przy każdym wyborach parlamentarnych czy europarlamentarnych wspominał, że już jesteśmy prawie w ogródku, już tę chirurgię naczyniową mamy z powrotem. Po 3,5 roku chirurgia wróciła, ale tylko w 30% tego, co było przedtem. Są wykonywane procedury i to nie dla każdego, bo są pacjenci, którzy mogliby tutaj dzisiaj przyjść i zaświadczyć, że są odsyłani do Opola, bo nie są nawet możliwości wykorzystywane tego, co zostało stworzone, a została stworzona namiastka. Pan Starosta przez pierwsze dwa miesiące mówił, że już za chwileczkę, już za momencik dowiemy się, jaka jest strategia jego i całego Zarządu na ochronę zdrowia w powiecie, na funkcjonowanie dwóch szpitali, głuchołaskiego i nyskiego. Mamy pięć i pół roku i nie wie, czy któryś z radnych widział taki dokument, chociaż jedną stronę, gdzie Pan Starosta przedstawia wizję dla tych szpitali. Pan Starosta tylko mówił, że przyjdzie czas, kiedy to będzie musiało być i tak rozwiązane ustawowo. Znowu coś, ktoś musi zrobić za Pana Starostę.

Kontynuując oznajmił, że później przyszedł czas, kiedy ówczesny Rząd wprowadził Polski Ład. Zarówno w tej sferze podatkowej, ale też i rozdając granty. Pierwsze granty, nie musiały być określone, na co je wydajemy. Wówczas Starosta wydał je na choinki, oświetlenie i samochód, a nie na szkoły, wyposażenie szkół i szpitali.

Kolejna rzecz to próba likwidacji przez Starostę „Ekonomika”. Oczywiście miało być to łączenie, kombinowanie, ale wiemy doskonale, do czego takie działania prowadzą. Do likwidacji placówki, historycznej i jednej z najważniejszych dla mieszkańców powiatu nyskiego. Na szczęście się to nie udało, bo zrobiła się wrzawa. Zrobił się komitet obrony, obywatelski. Wspierany oczywiście przez polityków, bo inaczej się nie da. Nie udało się, ale próby były.

Następna kwestia, na którą radny zwrócił uwagę, to inwestycje. Inwestycja we Włodarach skończyła się klęską. I obojętnie co by Starosta mówił, jakby nie zaklinał, że będzie sądził firmę o odszkodowanie, to trzeba zwrócić pieniądze. Taka sytuacja ma miejsce pierwszy raz w historii tego powiatu.

W dalszej części wypowiedzi stwierdził, że w końcówce zeszłego roku miało miejsce takie pasmo decyzji, które doprowadziło do złożenia wniosku o odwołanie. Mniej więcej od maja zaczęła się batalia o pielęgniarki i ich wynagrodzenia. Pełniący obowiązki dyrektora szpitala, przy pełnej akceptacji Starosty, próbował zmienić coś, co było ustalone, co pielęgniarki nabyły i co poprzedni dyrektor Krajczy im zapewniał, a mianowicie podwyżki. Starosta próbował tę batalię z nimi toczyć różnymi metodami, np. zastraszając. Zastraszanie, kombinowanie, żeby tylko rozbić tą grupę 50 pielęgniarek. Nie udało się to i na szczęście obecny dyrektor zmienił tą decyzję i po półrocznej walce pielęgniarki nie zostały zwolnione i czekają na rozstrzygnięcie tego, co będzie w kraju. Końcówka zeszłego roku to również wprowadzenie w stan zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców Nysy i powiatu nyskiego, bo w momencie, kiedy patrol powinien patrolować ulicę, kiedy powinien służyć mieszkańcom, był zmuszony w pierwszych dniach stycznia, zanim nowy dyrektor tego nie ogarnął, wyjeżdżać na badania zatrzymanych do Głuchołaz bądź Opola. Kilka godzin zostawał czasami rewir bez patrolu. To nie są śmieszne rzeczy. To są poważne sprawy, o które Starosta powinien zadbać w listopadzie. Dodał, że nie chce wypominać tematu aptek, bo tych tematów takich drobniejszych, jest dużo więcej. Ale dopełnieniem tego wszystkiego, co miało miejsce, co doprowadziło do złożenia wniosku były takie małe oszustwa, małe kłamstewka przy temacie Domu Dziecka w Paczkowie i jego i likwidacji.

Starosta Andrzej Kruczkiewicz odnosząc się do wystąpienia radnego D. Palimąki stwierdził, że w jego wystąpieniu nie było nic na temat tego, co Zarządowi udało się zrobić. W ubiegłym roku np. oddano 10 inwestycji. Przywrócono przejazd przez tamę.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia pielęgniarek, to była to decyzja dyrekcji szpitala a nie Starosty. Dodał przy okazji, że liczy na to, że obecny Rząd rozwiąże ten problem.

Odnosnie wyboru dyrektora ZOZ w Nysie zaznaczył, że nie brał udziału w komisji konkursowej. Komisja ta działała zgodnie z planem. Żaden z kandydatów, którzy startowali do tego konkursu nie wniósł jakichkolwiek uwag. Wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z terminami, harmonogramami i regulaminem. I kompletnie nie zgadza się z tym, że jest tu jakaś jego wina.

Jeśli chodzi o inwestycje we Włodarach wyjaśnił, że została ona zaczęta chyba trzy miesiące przed wybuchem wojny na Ukrainie. Wówczas firmy były w kłopotach. Dziś ta droga została zakończona i wygląda naprawdę świetnie. Firma, która miała ją dokończyć zrobiła to w 3 miesiące. Dodał, że wobec poprzedniej firmy skierowano sprawę do sądu.

Odnosnie Domu Dziecka w Paczkowie zaznaczył, że sprawa jest otwarta. Podpisano umowę na realizację tego zadania i są na to zabezpieczone pieniądze.

Kontynuując Starosta jeszcze raz podkreślił, że przez ostatnie 5 lat zrobiono wiele rzeczy z których Zarząd jest dumny. Dodał, że oczywiście popełniono też jakieś błędy.

Jeśli chodzi o zakup choinki i ozdób świątecznych, to w tym samym czasie przekazano też 3 mln zł na Szpital w Głucholazach. Radny Palimąka głosował wówczas przeciw.

Zwrócił następnie uwagę, że na inwestycje w latach 2017-2023 wydano 226.700.000 zł. Na remonty dróg wydano 93.094.000 zł, na inwestycje w placówkach oświatowych 45. 600.000 zł. To co Rada uchwałała, było realizowane. Dzisiaj oświata jest w naprawdę w dobrym stanie zarówno pod względem inwestycji jak i pod względem finansowym. Niestety nie padło z tego powodu żadne sowo „dziękuję”, ponieważ dzisiaj jest to tylko gra polityczna.

Kontynuując stwierdził, że dyskusja powinna się skupić na tych czterech punktach, które były zawarte we wniosku. Przypomniał, że czasy nie były łatwe, bo była pandemia covid, wybuchła wojna, szalała inflacja. Mimo tego Zarząd dał radę i jest dumny z tego co zrobił i radni też powinni być dumni, bo to Rada decydowała jakie zadania będą realizowane.

Radny Daniel Palimąka odnosząc się do wypowiedzi Starosty poprosił, aby Starosta wskazał kiedy głosował przeciwko inwestycji w szpital i w jakim zakresie.

Dodał, że według Starosty sprawy zawarte we wniosku zostały załatwione, i nie ma dla niego żadnego problemu, że pielęgniarki przez pół roku żyły pod presją i zastanawiały się, czy się wyprowadzać z Nysy, czy szukać sobie gdzie indziej pracy. Już się do tego przygotowywały, bo był wniosek w Urzędzie Pracy o zwolnienie 50 pielęgniarek. To był fakt.

Zaznaczył, że Starosta stwierdził też, że we Włodarach jest piękna droga i nie ma dla niego problemu, że trzeba było zwrócić 3 mln zł dotacji, za które można było zrobić kolejne kilometry drogi. Kolejna sprawa to Dom Dziecka, Ta sprawa według Starosty też jest zakończona. Radny stwierdził, że jest to prawda bo faktycznie Starosta ją zakończył likwidując tę placówkę.

Przypomniał następnie, że kiedy wniosek o odwołanie Starosty był składany, to wszystkie wymienione tematy były rozgrzebane do tego stopnia, że aż wrzało. W szpitalu wrzało, w Paczkowie wrzało, we Włodarach wrzało.

W następnej kolejności głos zabrał radny Piotr Piekarski. Oznajmił na wstępie, że inicjatorem wniosku był klub radnych Razem dla Powiatu wraz z klubem Platformy Obywatelskiej.

Zwrócił następnie uwagę, że Dom Dziecka w Paczkowie według Zarządu został, formalnie wyłączony, co jednak jest nieprawdą, bo 14 listopada 2023 r. został formalnie zlikwidowany. Dodał, że w dniu 16 listopada pojawiło się oświadczenie na stronach Starostwa, że Dom Dziecka nie jest zlikwidowany, a w dniu 21 listopada ukazał się w Nowinach Nyskich wywiad sponsorowany, w którym zapewniono, że placówka nadal będzie funkcjonować. Następnie w dniu 30 listopada Wicestarosta na sesji Rady Miejskiej w Paczkowie oświadczył, że za 1,5 mln zł zostanie wyremontowany Dom Dziecka w Paczkowie, i w grudniu 2024 r. zostanie oddany do użytku. To jest nagrane i to słyszeli ludzie z Paczkowa. W dniu 14 grudnia Ci, którzy swoimi rękami doprowadzili do wyłączenia tej placówki, podpisali deklarację o zabezpieczeniu 1 mln zł. W związku z tym radny spytał jak to się ma do deklaracji Wicestarosty o wydatkowaniu 1,5 mln zł. Kontynuując przypomniał, że na sesji grudniowej,

na jego wniosek zostało dołożone dodatkowe pół miliona złotych, po to, aby Zarząd mógł spełnić swoją obietnicę.

Następnie Zarząd oświadczył publicznie, że to on zabezpieczył środki na Dom Dziecka. Z kolei Pan Wicestarosta w wywiadzie radiowym mówi, że te 1,5 mln zł to jest wkład własny, i będzie poszukiwanie środków, do całkowitego remontu obiektu. W ostatnim wywiadzie potwierdził te słowa i dodał jeszcze, że Burmistrz Paczkowa będzie partycypował w kosztach utrzymania tego Domu. Podsumowując stwierdził, że ciąg tych zdarzeń, dat i wypowiedzi jest dowodem na chaos, niekonsekwencje i brak cywilnej odwagi, żeby powiedzieć, „tak, zamknęliśmy”, „tak, zlikwidowaliśmy”, „tak, nie mamy pomysłu, ten pomysł dopiero wykreowaliśmy”. To jest jedna z rzeczy, za które, społeczeństwo Paczkowa podziękuje Staroście i koalicji rządzącej, bo za to należy się czerwona kartka. Druga czerwona kartka będzie za to, że na 93 mln zł wydane na drogi w Paczkowie wydano zaledwie 460 tys. zł. Zrobiono chyba dwie „kilometrówki” i nic więcej. Więc ten Paczków ma prawo czuć się zmarginalizowany, odsunięty, czuć się „niechcianym dzieckiem”.

W dalszej części wypowiedzi radny poruszył kwestię wykupu telefonów służbowych przez członków Zarządu. Oznajmił, że z odpowiedzi jaką otrzymał od Starosty na złożone zapytanie wynika, że łącznie na obsługę nowej umowy wydano 95 tys. zł. Niestety Starosta nie raczył powiedzieć, a to wynika z umów, że z tej kwoty na obsługę pięciu telefonów Zarządu, wydatkowano 60 tys. zł. Abonament na te pięć telefonów wynosi po 497 zł miesięcznie, a na pozostałe telefony po czterdzieści parę złotych.

Dodał, że z odpowiedzi Starosty wynika ponadto, że przeprowadzono wywiad ustny z właścicielami telefonów, którzy wykazywali na pojawiające się usterki i problemy techniczne, w tym zawieszanie się, problemy ze stabilnością połączeń oraz jakością prowadzonych rozmów, problemy z zasięgiem, a także problemy z baterią wewnętrzną. W oparciu o to, telefony zostały zakupione za 200 złotych, co jest kpina.

Kolejna kwestia do której odniósł się radny to - jak stwierdził. niebotyczne wydatki na promocję. W dniu 26 stycznia na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Promocji radni otrzymali informację, że Zarząd planuje wydać 150 tys. zł na promocję w mediach. W tym dniu, już po przeanalizowaniu dokumentów, było wiadome, że zostało wydane już 162 tys. zł. Na poprzedniej sesji, Starosta poinformował o 150 tys. zł na promocje w mediach, a na ostatniej komisji, która odbyła się parę dni temu, Pani kierownik referatu promocji powiedziała, że już jest podpisanych umów na 251 tys. zł. Radny zaznaczył, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Rada powiatu jest organem uchwałodawczym i kontrolnym, a Zarząd Powiatu organem wykonawczym. I mimo wszystko, mimo że jest to koniec kadencji, to chciałby, żeby zostały wprowadzone dobre praktyki. Zarząd, owszem, ma możliwość wydawania tych pieniędzy, ale niech nie wprowadza radnych w błąd, bo to jest ewidentna manipulacja i kłamstwo.

Na tej samej komisji pani dyrektor Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli i Poradnictwa Psychologiczno-Pedagogicznego mówi, że brakuje jej dwudziestu paru tysięcy do zakupu testów do badań psychologicznych, a Zarząd lekką ręką wydaje 250 tys. zł na te periodyki lokalne, w których, promuje tylko i wyłącznie siebie. Nic więcej tam nie ma.

W następnej kolejności nawiązując do konkursu na stanowisko dyrektora spytał „czy ta umowa, czy ta kwota, to nie jest czasem powiązane z tym, że Pan dyrektor będzie startował w wyborach. W momencie, kiedy się dostanie do sejmiku Województwa, to sejmik będzie musiał wyrazić zgodę na jakąkolwiek korektę z tym, co zrobić z Panem dyrektorem”.

Podsumowując stwierdził, że rzeczy o których wspomniał są podstawą do tego, aby klub radnych Razem dla Powiatu i przede wszystkim mieszkańcy Paczkowa dali Staroście „czerwona kartkę”.

Radny Tomasz Jazienicki na wstępie jeszcze raz przypomniał, że klub Razem dla Powiatu, którego jest przewodniczącym, był inicjatorem tego wniosku.

Następnie uzasadniając wniosek o odwołanie Starosty stwierdził, że jednym z powodów jest zamieszanie z dyrektorami szkół w Liceum Ogólnokształcącym i w „Ekonomiku”, przedłużające się procedury, a na końcu konkursy, które Wojewoda z PiSu określił jako przeprowadzone, z rażącym naruszeniem prawa.

Kolejna sprawa to chęć łączenia, czyli likwidacji „Ekonomika” z „Budowlanką” o czym wcześniej wspomniał radny Daniel Palimąka.

Następnie radny przypomniał, że kiedy Pan J. Hajduga był naczelnikiem odpowiedzialnym za inwestycje, czyli osobą, która rozpoczęła budowę sali w „Rolniku” to zabronił architektowi konsultować się z nauczycielami odnośnie tego, jakie mają oczekiwania. Wówczas spotkał się ze

Starostą w tej sprawie, ale nic to nie dało. Dopiero po odejściu Pana J. Hajdugi, nowy naczelnik stanął na wysokości zadania i wprowadził poprawki do projektu. Dodał, że otrzymaliśmy salę, którą można przyrównać do mercedesa klasy S, niestety „na dojazdówkach”. Obiekt jest piękny, i dziękuje za niego, ale nie spełnia on do końca swojej roli. W starej sali było 6 szatni i nadal jest 6, a nauczyciele chcieli 9.

W dalszej części wypowiedzi radny spytał czy to prawda, że w konkursie na dyrektora ZOZ-u startował lekarz, który jest w Polsce znany jako specjalista od oddłużeń szpitali?

Na koniec zwrócił uwagę, że Starosta ma pretensje do radnych, że nie dziękują Zarządowi za pracę. Zaznaczył, że Rząd czy Zarząd, ludzie rządzący, którzy wydają publiczne pieniądze są z reguły dobrze wynagradzani. Wzięli na siebie obowiązek pracy, i co, trzeba im dziękować? Zdaniem radnego, to tak jakby ktoś stanął przed bankomatem i dziękował, za to, że oddaje mu jego własne pieniądze.

Radny Jacek Chwalenia zabierając głos zaznaczył, że nie zamierza bronić Zarządu, ale chciałby się odnieść do argumentów radnego Daniela Palimąki oraz pozostałych radnych, którzy się podpisali pod wnioskiem.

Jeśli chodzi na przykład o chirurgię naczyniową przypomniał, że wielokrotne rozmowy z ówczesną dyrekcją szpitala, na temat powrotu tej chirurgii i ulokowania jej w szpitalu, były bardzo trudne i żmudne. Ostatecznie poprzedni dyrektor doprowadził do tego. To, że świadczenia są na poziomie 30%, wynika ze statystyki chorób. Więc to nie jest dobry argument.

W następnej kolejności stwierdził, że pamięta, kiedy odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia z udziałem innych komisji na temat funkcjonowania szpitali. Konkluzją tej komisji były cztery punkty na temat tego, co będziemy robić dalej ze służbą zdrowia. Wówczas miał uwagi do tej konkluzji, ponieważ nie było tam żadnych wyliczeń ekonomicznych. Nie było to niczym podparte. To były „opowieści z mchu i paproci”. Niestety nikt na tych czterech punktach później się nie skupił. To było trzy lata temu.

Dodał, że osobiście jest zwolennikiem tego, że powinniśmy mieć jeden duży i silny podmiot. Gdyby doszło do połączenia dzisiaj mielibyśmy komfortową sytuację. To jest w dużej mierze zaniechanie Zarządu, ale również po części radnych, że nie zainicjowano takiego procesu.

W dalszej kolejności odniósł się do wypowiedzi radnego D. Palimąki na temat szkół. Stwierdził, że radny manipuluje faktami. Według radnego dzisiaj już chyba wszyscy mają świadomość tego, że mamy za dużo o dwie szkoły i połączenie szkół wcześniej, czy później musi nastąpić. W przyszłym roku bądź nawet w tym do naszych szkół trafi zaledwie 500 uczniów. Jeśli dzisiaj mamy więcej niż 50% subwencji, która stanowi de facto nasze przychody, to powinniśmy przemyśleć, dlaczego dokładamy 7 - 8 mln zł do funkcjonowania naszych placówek. Mamy je rozbuchane i o tym dobrze wiemy.

Kontynuując zwrócił uwagę, że Powiat zainwestował w MOW, który funkcjonuje w nie naszych budynkach 850 tys. zł, a tymczasem w Carolinum, o czym wielokrotnie apelował, pali się instalacja i jej wymiana będzie kosztowała ogromne pieniądze. My musimy trochę inaczej pomyśleć. Każdy argument można przerzucić na Zarząd. Faktem jest, że Zarząd powinien to inicjować. I to jest jego obowiązek, bo dostaje duże pieniądze, za to, żeby inicjować, pokazywać. Radni nie mają takiej możliwości, nie mają takiej wiedzy.

Następnie odnosząc się do kwestii wynagrodzeń pielęgniarek stwierdził, że w tej kwestii trzeba być uczciwym, bo nie jest to taka jasna sytuacja. Oprócz tego, że „wrzało” wśród pielęgniarek, którym chciano obniżyć wynagrodzenia, to „wrzało” też wśród tych, które wykonując tą samą pracę, miałyby dostawać dwa tysiące zł mniej. Dodał, że radny Palimąka mówił i tutaj tak samo Zarząd się powoływał na to, że za chwilę być może Sejm sprawę załatwi. Tymczasem przedwczoraj Pani Minister powiedziała, że nie ma pieniędzy na podwyżki dla pielęgniarek.

W dalszej kolejności poruszył sprawę inwestycji. Stwierdził, że można mieć do nich różnego rodzaju zastrzeżenia. Na przykład, gdybyśmy zrobili tylko jedną wiatę na Centrum Przesiadkowym, to mielibyśmy wolne 4 mln zł. Zdaniem radnego dwie wiaty to był błąd. Dodał, że mimo tego, że mamy ładne Centrum Przesiadkowe, to autobusy takich przewoźników jak Sindbad, Flixbus zatrzymują się na ulicy Kraszewskiego. Wydano 23 mln zł na inwestycje i nie ma się „z czego na co przesiadać”. Nie popracowaliśmy w ogóle nad logistyką, nad systemem. I to ludzie widzą, że jesteśmy oderwani. Wydaliśmy ogromne pieniądze, a śmieją się z nas przewoźnicy, którzy stają w innych miejscach i tak naprawdę, wychodzimy trochę na idiotów.

Następnie radny stwierdził, że nie chwaliłby się tymi trzema Domami Dziecka. Owszem, dobrze, że zostały zrobione, ale, to nie rozwiązuje problemu do końca. Poza tym koszty utrzymania dzieci są tam tak ogromne, że dzisiaj walka o rodziny zastępcze powinna być priorytetem.

Jeśli chodzi o „Aleksandrówkę” to temat, o który męczył Zarząd przez cztery lata. Coś się teraz tam dzieje, ale tak naprawdę sami do końca nie wiemy, co tam będzie i jak to będzie funkcjonowało. Są jednak inwestycje, które zostały zrobione dobrze, jak np. Aleja Wojska Polskiego w Nysie.

Jeśli chodzi o halę, o której mówił radny Jazienicki, to miał zastrzeżenia, że nie można było tam przez trzy miesiące na początku nic robić. Uczniowie nie mogli uczestniczyć w zajęciach na tej hali. To było idiotyczne. To bije w sens stawiania tak wielkich inwestycji, a później my nie wiemy co z tym zrobić.

Zwrócił też uwagę, że robimy inwestycje w starym klasztorze Werbistów. Przyszły dosyć duże pieniądze i w końcu na tym naszym mieniu, coś się z będzie działo. Tylko znowu nie policzyliśmy, nie zastanowiliśmy, zanim zaczęliśmy inwestować. Okazuje się nagle, że musimy 1,7 mln zł dołożyć na drogę w szczerym polu.

Radny Czesław Biłobran złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fujarczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bożena Lewińska, Kazimierz Rozumek, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

PRZECIW (5)

Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Piotr Piekarski, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz

NIEOBECNI (1)

Janusz Jaskot

Rada większością głosów zdecydowała o zamknięciu dyskusji.

d) wybór komisji skrutacyjnej

Przewodniczący Rady oznajmił, że zgodnie ze Statutem Powiatu komisja skrutacyjna liczy od 3 do 5 osób. Jednocześnie zaproponował, aby komisja była 3-osobowa.

Ponieważ nie zgłoszono innych propozycji, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

ustalenie składu Komisji Skrutacyjnej w liczbie 3 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fujarczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bożena Lewińska, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Piotr Piekarski, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna

Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Bobak

NIEOBECNI (1)

Janusz Jaskot

Rada większością głosów zdecydowała o ustaleniu składu komisji skrutacyjnej w liczbie 3 radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Radny Czesław Biłobran zgłosił kandydatury radnej Jolanty Barskiej.

Radna J. Barska wyraziła zgodę.

Radny Daniel Palimąka zgłosił kandydatury Pawła Szymkowicza i Tomasza Jazienickiego.

Radni P. Szymkowicz i T. Jazienicki wyrazili zgodę.

Radny Damian Wylęzek zgłosił kandydaturę Marii Żukowskiej-Jacykowskiej.

Radna M. Żukowska-Jacykowska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w związku tym, że są cztery kandydatury należy przeprowadzić głosowanie w celu wyboru 3 radnych.

Radna J. Barska oznajmiła następnie, że rezygnuje z kandydowania.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w związku z tym, że jest troje kandydatów przegłosować skład komisji skrutacyjnej w jednym głosowaniu.

Ponieważ nie zgłoszono sprzeciwu, zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wybór Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Jolanta Barska, Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Jacek Chwalenia, Adam Fajarczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Andrzej Kruczkiewicz, Bożena Lewińska, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Piotr Piekarski, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkowicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

NIEOBECNI (1)

Janusz Jaskot

Przewodniczący Rady oznajmił, że Rada jednogłośnie wybrała komisję skrutacyjną w składzie: Paweł Szymkowicz, Tomasz Jazienicki, Maria Żółkowska-Jacykowska,

Następnie poprosił, aby komisja się ukonstytuowała i opracowała regulamin głosowania, po czym ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady wznowił obrady

e) przedstawienie regulaminu głosowania przez Komisję Skrutacyjną,

Przewodniczący komisji skrutacyjnej Tomasz Jazienicki odczytał regulamin głosowania (załącznik nr 5).

f) przeprowadzenie głosowania tajnego,+

Komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania, po czym radni przystąpili do głosowania tajnego.

Radni: Joanna Burska, Andrzej Kruczkiewicz, Henryk Kamiński, Grażyna Bortniczuk, Zbigniew Karnaś, Damian Wyleżek odmówili przyjęcia karty i udziału w głosowaniu.

Radny Jacek Chwalenia pobrał kartę do głosowania i nie wziął udziału w głosowaniu.

Po zakończeniu głosowania komisja skrutacyjna przystąpiła do obliczenia głosów i ustalenia wyników głosowania.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady wznowił obrady.

g) ogłoszenie przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej wyników głosowania tajnego (odczytanie protokołu głosowania sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną),

Przewodniczący komisji skrutacyjnej T. Jazienicki odczytał protokół z głosowania w sprawie odwołania Starosty Nyskiego (załącznik nr 6):

*„Protokół komisji Skrutacyjnej
z dnia 4 marca 2024 roku*

*powołanej w celu obliczenia i ustalenia wyników głosowania
w sprawie odwołania Starosty Nyskiego*

Komisja skrutacyjna w składzie:

- 1) Tomasz Jazienicki - przewodniczący,*
- 2) Paweł Szymkowicz,*
- 3) Maria Żukowska-Jacykowska.*

Przystępując do głosowania tajnego w sprawie odwołania Starosty Nyskiego stwierdza, że na ustawowy skład Rady Powiatu 25 radnych, obecnych jest 24 radnych, co stanowi co najmniej 3/5 ustawowego składu Rady wymagane art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) dla odwołania starosty.

Po przeprowadzeniu tajnego głosowania komisja skrutacyjna stwierdza, że na 24 radnych obecnych na dzisiejszej sesji, udział w głosowaniu wzięło 17 radnych, Z tego:

- 1) głosów ważnych oddano 17,*
- 2) głosów nieważnych oddano 0.*

7 radnych odmówiło udziału w głosowaniu, w tym jeden radny pobrał kartę i nie wziął udziału w głosowaniu.

z ważne oddanych głosów:

- 1) „za” odwołaniem Starosty głosowało 13 radnych,*
- 2) „przeciw” odwołaniu Starosty głosowało 2 radnych,*
- 3) „wstrzymało się” od głosu 2 radnych.*

Komisja skrutacyjna stwierdza, że wniosek w sprawie odwołania Pana Andrzeja Kruczkiewicza ze stanowiska Starosty Nyskiego nie uzyskał minimalnej liczby głosów wymaganych do dokonania odwołania, w związku z tym Starosta nie został odwołany.

h) odczytanie uchwały w sprawie odwołania Starosty Nyskiego,

W związku z brakiem uchwały punkt stał się bezprzedmiotowy.

W związku z wątpliwościami zgłoszonymi przez radnego D. Palimagę odnośnie procedowania kolejnych punktów (od 5 do 9) ujętych w porządku obrad, radca prawny Katarzyna Muszyńska wyjaśniła, że do tej kwestii biuro radców prawnych przygotowywało się w momencie, kiedy został wysłany porządek sesji. W porządku był zapis, że będzie to wybór alternatywny. W momencie, kiedy nie doszło do odwołania Starosty, wówczas pozostałe punkty, które były wprowadzone, stały się bezprzedmiotowe.

Ad 5 – 9

Wobec nieodwołania z funkcji Starosty Nyskiego punkty stały się bezprzedmiotowe.

Ad 10 Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r. (załącznik nr 7)

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jolanta Barska, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Adam Fularczuk, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Teresa Nosal, Daniel Palimaga, Piotr Piekarski, Kazimierz Rozumek, Grzegorz Samborski, Paweł Szymkiewicz, Bogdan Wyczałkowski, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór, Anna Ziółkowska-Woźny, Maria Żukowska-Jacykowska

BRAK GŁOSU (4)

Czesław Biłobran, Piotr Bobak, Jacek Chwalenia, Andrzej Kruczkiewicz

NIEOBECNI (1)

Janusz Jaskot

Rada podjęła przedmiotową uchwałę

Ad 11. Wolne wnioski

W tej części posiedzenia nikt nie zabrał głosu.

Ad 12. Zamknięcie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady B. Wyczałkowski zamknął LVII sesję Rady Powiatu w Nysie.

Protokołował

Zenon Wiszniewski