

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W NYSIE

z dnia 2024 r.

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2024 r. poz. 107) Rada Powiatu w Nysie uchwała, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Pawłem Nakoniecznym, zatrudnionym na stanowisku Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Opolu, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Nysie do przekazania niniejszej uchwały Pracodawcy, tj. Wojewodzie Opolskiemu oraz zainteresowanemu radnemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Ewelina Kopcisz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 czerwca 2024 r. Wojewoda Opolski – Monika Jurek zwróciła się do Rady Powiatu w Nysie o rozwiązanie stosunku pracy z Panem Pawłem Nakoniecznym radnym Powiatu w Nysie poprzez odwołanie go ze stanowiska Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Opolu.

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) Wojewoda Opolski jest zwierzchnikiem rządowej administracji zespolonej w województwie, w szczególności kieruje nią i koordynuje jej działalność, kontroluje jej działalność, zapewnia warunki skutecznego jej działania, ponosi odpowiedzialność za rezultaty jej działania.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. u z 2024 r. poz. 107) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Jak wynika z wniosku Wojewody Opolskiego powód odwołania radnego z piastowanego stanowiska nie jest związany ze sprawowaniem przez niego mandatu radnego powiatu, a wynika z okoliczności obiektywnych. Zamierzone odwołanie spowodowane jest koniecznością podjęcia działań mających na celu usprawnienie i poprawę jakości pracy Wojewódzkiej Inspekcji Handlowej w Opolu.

Ochrona stosunku pracy radnego mająca na celu umożliwienie radnym jak najskuteczniejszego i najbezpieczniejszego sprawowania funkcji nie jest jednak tożsama z tworzeniem szczególnych przywilejów w zakresie trwałości ich stosunku pracy i zabezpieczenie przed utratą zatrudnienia. Tak szeroko rozumiane uprawnienie rady powiatu do interwencji w indywidualny stosunek pracy radnego nie służyłoby w istocie zabezpieczeniu mandatu radnego, lecz chroniłby jego interesy wyłącznie jako pracownika, pozostając w sprzeczności z rzeczywistym celem przepisu art. 22 ust. 2 u.s.p. W pełni trafne jest stanowisko wyrażone w wyroku NSA, że właśnie z tych względów niezbędne jest rozgraniczenie sfery interesów radnego, jako funkcjonariusza publicznego, posiadacza mandatu i członka organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, od sfery interesów pracowniczych radnego-pracownika - zob. wyrok NSA z 6 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 847/16.

Rada, co wymaga podkreślenia, nie posiada uprawnień do tego, aby działając w trybie przydanych jej mocą art. 22 ust. 2 u.s.p. kompetencji, oceniać konieczność czy zasadność zmian organizacyjnych podejmowanych przez pracodawcę. Rada winna się jedynie skupić na zbadaniu istnienia związku pomiędzy planowanym zwolnieniem a wykonywaniem mandatu przez radnego, co niniejszym czyni. Możliwość odmowy udzielenia zgody przez radę, uzależniona jest wyłącznie od istnienia związku pomiędzy planowanym zwolnieniem z pracy, a wykonywaniem przez pracownika mandatu radnego. Czytając przepis a contrario, brak takiego związku uniemożliwia radzie odmówienia żądanej zgody. Pamiętać bowiem należy o tym, że celem omawianej regulacji prawnej jest jedynie zapewnienie radnemu nieskrępowanej możliwości prezentowania własnych poglądów w trakcie pełnienia mandatu a nie bezwzględna ochrona jego stosunku pracy. Celem tym nie jest zapewnienie radnemu nieusuwalności z pracy jaką wykonuje, gdyż to stawiałoby go ponad prawami innych pracowników będących w tożsamej sytuacji, godząc tym samym w zasadę równości. Jak stwierdził NSA w wyroku z 15 grudnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1124/05 nie zasługuje na ochronę obrona stosunku radnego w każdym przypadku, albowiem w sytuacji gdy przyczyny rozwiązania stosunku pracy radnego nie są związane z faktem pełnienia przez niego funkcji publicznej - pracownik-radny może dochodzić swoich praw przed sądem pracy, tak jak każdy inny pracownik. Uprzywilejowanie radnego w tym aspekcie nie znajduje żadnych uzasadnionych podstaw.

Wobec powyższego wskazane jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy.

Przewodniczący Rady
Powiatu w Nysie
Piotr Bobak