

**Protokół nr XX/2025
z sesji Rady Powiatu w Nysie
z dnia 26 września 2025 r.**

Obrady rozpoczęto 26 września 2025 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków.

Obecni:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Jolanta Barska | 13. Artur Kloryga |
| 3. Piotr Bobak | 14. Danuta Korzeniowska |
| 3. Grażyna Bortniczuk | 15. Bożena Lewińska |
| 4. Joanna Burska | 16. Agnieszka Miler |
| 5. Joanna Czarnecka | 17. Paweł Nakonieczny |
| 6. Jarosław Figiel | 18. Teresa Nosal |
| 7. Ewa Gruszka | 19. Daniel Palimąka |
| 8. Piotr Janczar | 20. Grzegorz Samborski |
| 9. Tomasz Jazienicki | 21. Przemysław Tetlak |
| 10. Henryk Kamiński | 22. Damian Wylęzek |
| 11. Jacek Kanarski | 23. Janusz Zapiór |
| 12. Zbigniew Karnas | |

Nieobecni:

1. Czesław Biłobran,
2. Ireneusz Szafraniec.

1. Sprawy organizacyjne:

a) otwarcie posiedzenia,

Przewodniczący Rady – Piotr Bobak otworzył XX sesję Rady Powiatu w Nysie. Przywitał radnych, pozostałe osoby uczestniczące w obradach oraz osoby oglądające obrady online. (zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

b) stwierdzenie kworum,

Po sprawdzeniu kworum Przewodniczący Rady oznajmił, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 25 osób stanowi kworum niezbędne do uznania obrad za prawomocne (lista obecności - załącznik nr 2).

c) przyjęcie protokołu z XIX sesji,

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XIX sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Jacek Kanarski, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Paweł Nakonieczny, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

2. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Zarządu (załącznik nr 3 do protokołu).

Starosta Nyski – Daniel Palimąka odniósł się do sytuacji dotyczącej zespołów ratownictwa medycznego funkcjonujących na terenie powiatu nyskiego, jaka miała miejsce kilkanaście dni wcześniej. Podziękował wszystkim osobom, które w jakikolwiek sposób zaangażowały się w to przedsięwzięcie. Zaznaczył przy tym, że zanim radny P. Tetlak rozpoczął „medialną zawieruchę” w tej sprawie, to dzień wcześniej, na co jest dowód w dokumentach, zostało wysłane przez Zarząd Powiatu oficjalne pismo do Pani Wojewody. W piśmie tym wyrażony został jednoznaczny sprzeciw wobec pierwotnych planów ograniczenia dostępności do zespołów ratownictwa medycznego na terenie powiatu nyskiego.

Starosta zaznaczył, że dokumentacja potwierdza datę i treść tego wystąpienia. Wskazał, że pismo to zawierało również postulat konieczności wzmocnienia systemu ratownictwa poprzez utworzenie dodatkowego zespołu ratownictwa medycznego na terenie powiatu. Tego samego dnia, jak podkreślił, prowadził rozmowy nie tylko z Panią Wojewodą, ale także z Panią Dyrektorką Cyganiuk – ponieważ dla funkcjonowania takiego zespołu niezbędne są środki finansowe oraz „płatnik”. Podkreślił, że nasze stanowisko w tej sprawie było w pełni zbieżne ze stanowiskiem dyrekcji szpitala oraz personelu. Zaznaczył, że samorząd powiatowy zawsze stał i nadal stoi po stronie zwiększenia dostępności do świadczeń w zakresie ratownictwa medycznego – i tak też było w tym przypadku.

W konsekwencji, jak poinformował, Pani Wojewoda przesłała nowy projekt porozumienia do zaopiniowania i zgodnie z posiadanymi kompetencjami zaopiniował go pozytywnie. Dodał przy tym, że zgodnie z obowiązującymi przepisami tylko samorząd powiatowy, a nie gminny, posiada ustawową możliwość opiniowania tego typu projektów.

Starosta wspomniał również, że nie był jedynym przedstawicielem samorządu powiatowego, który wyraził sprzeciw wobec pierwotnych planów – podobne stanowisko zajęła również Pani Starosta z Głubczyc.

Zwrócił uwagę, że dla Pani Wojewody nie była to łatwa decyzja, ponieważ konieczne było znalezienie rozwiązań umożliwiających pozostawienie zespołów ratownictwa w pierwotnie planowanych do likwidacji lokalizacjach – zarówno w powiecie głubczyckim, jak i w gminie Paczków.

Ostatecznie udało się uzyskać dodatkowy, całodobowy zespół ratownictwa medycznego, co jest bardzo istotne, zwłaszcza biorąc pod uwagę wysokie koszty funkcjonowania takiego zespołu – zarówno w zakresie sprzętu, jak i zatrudnienia personelu.

Starosta raz jeszcze podziękował wszystkim zaangażowanym w sprawę, w tym także Panu P. Tetlakowi. Jednocześnie zaapelował, by w przyszłości – niezależnie od różnicy zdań – działać możliwie jak najczęściej w porozumieniu, ponieważ to przynosi lepsze efekty.

W dalszej części swojej wypowiedzi Starosta D. Palimąka odniósł się do tematu dotyczącego budowy nowego szpitala w Nysie. Wskazał, że w ostatnim czasie pojawiło się wiele emocji i nieporozumień wokół tej inwestycji, co – jak zaznaczył – było wynikiem lakonicznej odpowiedzi z Ministerstwa Zdrowia. Odpowiedź ta, jego zdaniem, została przygotowana w sposób bardzo prosty, bez szerszego komentarza, i odnosiła się bezpośrednio do sugestyjnych pytań napływających od mieszkańców Nysy.

Poinformował, że w minionym tygodniu, na prośbę Pani Minister Katarzyny Kacperczyk, odbył wizytę w Ministerstwie Zdrowia. Jak podkreślił, wszystko, co zostało wcześniej zaplanowane w zakresie budowy nowego szpitala, przebiega zgodnie z harmonogramem. Dodał również, że 5 września Rada Ministrów przyjęła uchwałę o wyodrębnieniu specjalnego funduszu w wysokości pół miliarda złotych, który będzie przeznaczony właśnie na realizację tego typu inwestycji. Jak zaznaczył, ta decyzja zapadła „trochę w ciszy”, bez rozgłosu medialnego. Zaznaczył, że teraz najbliższe tygodnie to jest zadanie dla Powiatu, żeby sprostać wszystkim odpowiedziom, które będą płynęły od Ministerstwa w tym zakresie. Dodał, że dzięki również pracy radnych, samorząd jest na to gotowy, bo – jak wymienił – posiada program funkcjonalno-użytkowy, plan inwestycyjny, program medyczny, miejscowy plan odbudowy. Stwierdził, że: „Mamy wszystkie dokumenty, które są niezbędne do takiego procedowania.” Wyraził przekonanie, że najbliższe tygodnie to będą szybkie działania w tym względzie, „abyście, drodzy Państwo, wszyscy – już powiedzmy, myślę że wcześniej, ale powiedzmy na Wigilię – mogli iść z pewnym przekonaniem, że mamy podpisaną umowę na finansowanie szpitala.” W związku z tym zaapelował, żeby bardziej ufać temu, co prezentowane jest na stronach samorządu powiatu, w komunikatorach urzędowych. Zaznaczył, że to są najbardziej sprawdzone i wiarygodne źródła informacji.

Na zakończenie powiedział, że niestety w tym temacie jest wielu ludzi złej woli, którzy nawet sugerują Pani Minister, że ten szpital nie jest potrzebny, że to jest w ogóle nieporozumienie. Wyraził jednak przekonanie, że „przejdziemy przez to razem, wszyscy – tak jak tu siedzimy.”

W dalszej części wypowiedzi Starosta odniósł się do tematu dotyczącego powołania Pani Sekretarz, ponieważ w tej sprawie pojawiało się wiele zapytań. Powiedział, że chce jednoznacznie stwierdzić, że radni mogą mieć różne wątpliwości, ale od strony prawnej sytuacja jest – jak to określił – „nie do podważenia”. Zaznaczył, że sprawa ta jest bardzo przejrzysta, bardzo czysta i zgodna ze wszystkimi instrumentami prawnymi, które obowiązują w samorządzie powiatowym. Dodał, że zupełnie odklejonym od rzeczywistości jest – jak się wyraził – powiedzenie, czy próba powiedzenia, że była to decyzja typowo polityczna. Zaznaczył, że takie opinie się pojawiały – może nie na tej sali, ale ogólnie – i że jego zdaniem są one całkowicie oderwane od faktów. Podkreślił, że Pani Sekretarz jest przykładem tego, że można być osobą niepolityczną i jednocześnie oddać się pracy samorządowej, w powiecie nyskim, od początku istnienia tej struktury.

Radny Przemysław Tetlak odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Starosty, stwierdził, że nie zgadza się z określeniem „zawierucha”, jakie padło w kontekście dyskusji na temat liczby zespołów ratownictwa medycznego. Powiedział, że jego zdaniem nie była to zawierucha, a działania wynikające z obowiązków radnego.

Zaznaczył, że został wybrany po to, by reprezentować interesy mieszkańców gmin Paczków i Otmuchów i oświadczył, że będzie „taką zawieruchę rozpętywał za każdym razem, jeśli ktoś będzie próbował podnieść rękę na interesy” mieszkańców tych gmin. Dodał, że uważa takie działanie za zrozumiałe i logiczne.

Następnie odniósł się do informacji, która – jak powiedział – wzbudziła niepokój. Chodziło o spotkanie konwentu starostów, które odbyło się 3 września. Radny wskazał, że na tym spotkaniu – zgodnie z informacją pochodzącą z oświadczenia Pani Wojewody – przedstawiciel Zarządu Powiatu Nyskiego nie zgłosił żadnych uwag do propozycji, które zostały wówczas przedstawione. Podkreślił, że nie jest to wiedza oparta na plotkach, lecz bezpośrednio wynika z treści pisma Pani Wojewody.

Radny odniósł się również do wcześniejszego apelu Starosty o to, by rozmawiać o problemach ciszej i bardziej dyplomatycznie. Przyznał, że zgadza się z taką postawą. Jednocześnie zaznaczył, że w związku z tym, następnym razem, gdy będzie prosił o pilne spotkanie w ważnej sprawie, oczekuje, że do takiego spotkania dojdzie rzeczywiście pilnie, a nie dopiero po półtora tygodnia.

Radny Artur Kloryga odnosząc się do wypowiedzi Starosty powiedział, że w sprawie zatrudnienia pani sekretarz nie ma żadnych zastrzeżeń personalnych. Zwrócił uwagę, że Starosta nie udziela odpowiedzi na interpelacje, które złożył. Zapytał, na jaki okres zatrudnia

osobę na zastępstwo. Poinformował, że do tej pory złożył cztery lub pięć interpelacji, na które nie otrzymał żadnej odpowiedzi.

Starosta odparł, że jeżeli zatrudnia się kogoś na zastępstwo, to z definicji wynika, że zatrudnia się na czas nieobecności tej osoby. Podkreślił, że tak też zostało dokonane zatrudnienie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Tetłaka stwierdził, że mieszkańcy byli zaniepokojeni, a największy niepokój wzbudził wpis radnego. Zaznaczył, że gdyby radny poczekał dwa dni i zobaczył sprzeciw, który był zgłoszony dzień przed wpisem, oraz reakcję Pani Wojewody, to nie byłoby powodu do niepokoju. Dodał, że na konwencie nie wybrzmiało to znacząco, jednak obecni byli między innymi Pan Maciej Krzyślik, który mówił o tych uwagach, oraz Pani Starosta Głubczyc, która również przedstawiła swoje zastrzeżenia.

Podkreślił, że uwagi ustne mają charakter mniej istotny, natomiast zgodnie z procedurą kluczowe jest złożenie uwag w formie pisemnej. Zwrócił uwagę, że bez względu na liczbę, ton czy zakres uwag ustnych, nie mają one znaczenia wobec formalnego sprzeciwu, który został przedstawiony na piśmie kilka dni później.

Poprosił, aby przed wywoływaniem kolejnej zawieruchy radny zapytał, co samorząd powiatu zrobił w tej sprawie.

Odnosząc się do spotkania, wyjaśnił, że było ono umówione, jednak w tym dniu został wezwany przez Panią minister w sprawie naszego sztandarowego projektu, co było powodem przełożenia spotkania.

Zapewnił, że bardzo chętnie spotka się z radnym, zaznaczając, że spotykali się już wcześniej i nie ma nic do ukrycia, a wręcz lubi rozmawiać.

Radny Artur Kloryga zwrócił się do Starosty z pytaniem, jak to możliwe, że wbrew przepisom, które sam Starosta cytował, zatrudnił sekretarza na czas nieokreślony. Wyjaśnił, że z otrzymanej odpowiedzi wynikało, iż zatrudnienie na zastępstwo wyklucza możliwość zatrudnienia na czas nieokreślony. Podkreślił, że nie kwestionuje kompetencji Pani Sekretarz, która pełni tę funkcję, lecz jego wątpliwości dotyczą sposobu zatrudnienia. Zwrócił uwagę, że nie przeprowadzono konkursu, a jego zastrzeżenia dotyczą właśnie tego, że zatrudnienie nastąpiło na zastępstwo, a nie na czas nieokreślony.

Starosta wyjaśnił, że konkurs organizuje się na wolne stanowisko, zgodnie z definicją. Podkreślił, że w tym przypadku stanowisko jest zajęte przez Panią Wiceburmistrz z Otmuchowa, dlatego obecne zatrudnienie ma charakter zastępstwa. Zaznaczył, że fakt zatrudnienia obecnej Sekretarz na czas nieokreślony wynika z kontynuacji jej wcześniejszej umowy o pracę jako Naczelnika wydziału w Starostwie. Dodał, że sam nie jest prawnikiem, ale prawnicy właśnie w taki sposób interpretują obowiązujące przepisy. Zaproponował, że prawnicy starostwa przygotują pisemne wyjaśnienie w tej sprawie a radny nie musi w tym celu składać kolejnej interpelacji.

Radny Przemysław Tetlak zwracając się do Starosty w sprawie karetki stwierdził, że w jego ocenie zbyt wiele było już sytuacji, w których mieszkańcy Paczkowa reagowali dyplomatycznie i po cichu na likwidację kolejnych instytucji. Dodał, że wiadomo, jak te sprawy się kończyły.

Wyraził przekonanie, że gdyby sprawa karetki nie została nagłośniona, mogła się potoczyć zupełnie inaczej. Podkreślił, że mieszkańcy gminy Paczków zasługują na bieżące informowanie o tego typu sprawach.

Na zakończenie dodał, że cieszy się z faktu, iż karetka pozostała w Paczkowie i została przekazana do Otmuchowa. Zwrócił się z apelem, aby nie odbierać mieszkańcom prawa do bycia informowanymi.

Starosta zabierając głos w trybie ad vocem zwrócił uwagę, że radny Tetlak nie dał zarządowi szansy na działanie, a jego sugestia, jakoby bez publicznego nagłośnienia sprawa potoczyła się inaczej, była – zdaniem Starosty – nieuprawniona. Zapewnił, że może przedstawić dokument z datą sprzed dnia publikacji wpisu radnego, w którym Zarząd Powiatu wyraźnie wyraził swój sprzeciw.

Dodał, że może również udostępnić wyciąg z wcześniejszej korespondencji telefonicznej z NFZ, w której Pani Dyrektor Cyganiuk informowała o możliwości zabezpieczenia środków na karetkę dla Otmuchowa.

Podkreślił, że nie ma zamiaru ujmować działalności radnego – przeciwnie, cieszy się z jego zaangażowania – jednak zaznaczył, że samo wywoływanie emocji i „machanie szabelką” nie jest rozwiązaniem. Ważniejsze jest osiągnięcie konkretnych rezultatów.

Odwołał się do słów Doroty Simonides, która – jak zaznaczył – zawsze mówiła, że patriotyzm powinien być jednocześnie odważny i rozważny.

Wskazał, że celem zarówno jego, jak i radnego, powinno być skuteczne działanie na rzecz mieszkańców gminy Paczków. Na zakończenie wyraził sprzeciw wobec – jak to ujął – politycznego wprowadzania Zarządu Powiatu na ścieżkę, która sugeruje marginalizowanie Paczkowa. Zaznaczył, że choć dziś Zarząd to przyjmie i zniesie, to w przyszłości może się temu wyraźnie sprzeciwić.

Radny Przemysław Tetlak stwierdził, że nie chciałby, aby dyskusja zabrnęła za daleko. Odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Starosty, stwierdzając, że sugestie dotyczące „machania szabelką” to lekka przesada.

Podtrzymał swoje stanowisko, że Zarząd Powiatu marginalizuje Paczków, wskazując na konkretne przykłady podejmowanych działań. Wyraził obawę, że podobna sytuacja może dotyczyć również Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Paczkowie. Zaznaczył, że ma nadzieję, iż na remont tej placówki zostaną zabezpieczone środki w budżecie Powiatu, i że Powiat nie będzie się tłumaczył brakiem przyznanych środków zewnętrznych.

Odnosząc się do wcześniejszych słów Starosty, wyraził zadowolenie, że pismo sprzeciwiające się odebraniu karetki zostało skierowane dzień przed jego publicznym wystąpieniem. Dodał jednak, że – niezależnie od odpowiedzialności Starosty – próba odebrania karetki z gminy Paczków to fakt niezaprzeczalny, za który odpowiedzialna była partyjna koleżanka Starosty.

Starosta D. Palimaka odpowiadając podkreślił, że Zarząd Powiatu obecnej kadencji nie miał w swojej myśli chęci marginalizowania gminy Paczków. Zaznaczył, że de facto nic złego ze strony obecnego Zarządu się nie wydarzyło. Wskazał, że to Zarząd poprzedniej kadencji zlikwidował dom dziecka oraz toczył spór z Burmistrzem - Arturem Rolką w kwestii dróg.

Zwrócił się z prośbą, by nie przypisywać obecnemu Zarządowi działań, za które nie był odpowiedzialny, dodając, że nie chciał do tego wracać, jednak został do tego sprowokowany.

Podkreślił również, że Zarząd nie będzie siedział biernie, kiedy wmawia mu się działania, których nie inspirował. Zaznaczył, że w stosunku do Gminy Paczków Zarząd starał się podejmować działania, które wcześniej wydawały się niemożliwe, jak chociażby pozyskanie karetki.

Radna Joanna Burska zabierając głos stwierdziła, że Starosta sprowokował ją oskarżeniem, że to poprzedni Zarząd zlikwidował Dom Dziecka. Podkreśliła, że Starosta dobrze wiedział, że tak nie było. Chcieli przeprowadzić remont, bo warunki były bardzo złe. Chcieli po prostu remontować, a nie likwidować. Dodała, że wszyscy wiedzieli, że jest problem z umieszczaniem dzieci, że nie ma miejsc, i że ministerstwo idzie teraz w kierunku powrotu do placówek instytucjonalnych, bo nie ma gdzie umieszczać dzieci.

Przypomniała, że Starosta obiecał jej, że nie będzie mówił źle o poprzednim Zarządzie, ponieważ – jak zaznaczyła – naprawdę zrobili dużo w tym kierunku.

Podkreśliła, że był to pierwszy Zarząd, który wybudował trzy nowe placówki domów dziecka, i że nie było do tej pory takiego Zarządu, który by poszedł w budowę nowych placówek. Zaznaczyła, że naprawdę stworzyli bardzo dobre warunki dla dzieci, i wyraziła nadzieję, że obecny Zarząd będzie to kontynuował, *„żeby te dzieciaczki miały po prostu bardzo dobre warunki życiowe.”*

Na koniec zauważyła, że obecny Zarząd przez półtora roku nie wybudował żadnej drogi, nie zrobił żadnych inwestycji, a mimo to negował poprzedni Zarząd.

Radna Joanna Burska, odnosząc się do sprawozdania z działalności międzysesyjnej Zarządu Powiatu, zwróciła uwagę na zapis z posiedzenia z dnia 12 września, który jej zdaniem jest niezrozumiały, tj.:

„Zarząd podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na złożenie oświadczenia w przedmiocie zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz upoważnił do dokonania tej czynności w formie aktu notarialnego starostę i członka zarządu.”

W związku z tym poprosiła o dokładne wyjaśnienie i przedstawienie, czego dotyczył ten zapis.

Starosta D. Palimąka przyznał, że błędem było to, iż w sprawozdaniu nie zostało dokładnie wpisane, czego dana uchwała dotyczyła. Wyjaśnił, że chodziło o umowę z Rządową Agencją Rezerw Strategicznych (RARS) w sprawie przekazania mostu tymczasowego w Markowicach.

Wicestarosta Jolanta Barska stwierdziła, że wypowiedź Pana Starosty i Pana P. Tetłaka nie dotyczyła zadań, które zostały zrealizowane w poprzedniej kadencji i które były licznie realizowane, tylko dotyczyły marginalizowania Paczkowa.

Podkreśliła, że należy mówić o faktach, a faktem jest, iż to poprzedni Zarząd spowodował, że nie ma placówek opiekuńczo-wychowawczych, które mogły tam nadal być remontowane. Stwierdziła, że cała koncepcja dla tego budynku była źle przygotowana, ponieważ nie można było planować mieszkań chronionych w obiekcie zabytkowym, co jest wykluczone i wynika z ustawy.

Dodała, że wielokrotnie miała spotkania w Urzędzie Wojewódzkim w tej sprawie. Wskazała, że w sieci placówek opiekuńczo-wychowawczych w województwie istnieją placówki, które są połączone i mieszczą się w jednym budynku. Powiedziała, że takie możliwości były, tylko trzeba było negocjować.

Podkreśliła, że na razie nie można przypisać obecnemu Zarządowi złej woli czy marginalizowania Paczkowa, bo te zadania, które są możliwe do realizacji, są podejmowane. Dodała, że gdyby byli chętni uczniowie do liceum ogólnokształcącego, oddział zostałby otwarty, ale takich chętnych nie było i nadal ich nie ma. Zakończyła stwierdzeniem, że złej woli w tym zakresie nie ma.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zauważył kolejne zgłoszenia do dyskusji i – jak zrozumiał – dotyczyły one odniesienia się do wcześniejszej wypowiedzi. W związku z tym zaproponował, aby dalszą dyskusję przenieść do przedostatniego punktu porządku obrad, tj. punktu dotyczącego wniosków i oświadczeń radnych.

Wyjaśnił, że w tym punkcie radni mają pełną swobodę wypowiedzi, która nie jest w żaden sposób ograniczona, i dlatego zasadne byłoby kontynuowanie tej części debaty właśnie tam.

3. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady i jego zastępców.

Przewodniczący Rady P. Bobak poinformował, że w omawianym okresie sprawozdawczym jego aktywność była znikoma, ponieważ przebywał na urlopie. W tym czasie odbył kilka spotkań z mieszkańcami powiatu oraz kilka spotkań roboczych ze Starostą.

4. Interpelacje i zapytania radnych,

Radna Joanna Burska złożyła interpelacje / zapytania w sprawie:

- stanu magazynu przeciwpowodziowego (załącznik nr 4),
- aktualnego stanu prac związanych z budową nowego szpitala w Nysie (załącznik nr 5),
- aktualnego stanu zaawansowania tematu budowy nowej strażnicy Państwowej Straży Pożarnej w Nysie (załącznik nr 6),
- kosztów poniesionych przez Powiat na organizację konferencji, spotkań na temat odporności powiatu (załącznik nr 7),
- delegacji służbowych pracowników Starostwa oraz członków Zarządu do Warszawy (załącznik nr 8),

Radny Przemysław Tetlak złożył interpelację w sprawie Zespołu Szkół w Paczkowie (załącznik nr 9),

Wiceprzewodniczący Rady Jarosław Figiel złożył interpelację w imieniu Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa i Infrastruktury Bożeny Lewińskiej oraz własnym w sprawie konieczności podjęcia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa przy skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 15330 oraz drogi wojewódzkiej nr 406 w miejscowości Wierzbie (załącznik nr 10).

Radny Grzegorz Samborski poruszył temat przebudowy dworca PKP w Nysie. Poinformował, że rozmawiał z Senatorem Piotrem Woźniakiem, który – jak przekazał – złożył wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie Państwa na przebudowę dworca oraz poprawę dostępności dla osób niepełnosprawnych, chorych i starszych.

Radny zwrócił się z prośbą do Starosty, Sekretarza Miasta oraz Burmistrza Nysy o spotkanie z Senatorem Piotrem Woźniakiem w tej sprawie. Zaznaczył, że władze samorządowe, mające większe możliwości kontaktu z ministerstwami w Warszawie, mogą skuteczniej wesprzeć działania zmierzające do poprawy dostępności dworca, zwłaszcza w zakresie peronów 1 i 2. Wyraził nadzieję, że dzięki tym działaniom w przyszłości będzie mógł samodzielnie korzystać z transportu kolejowego z Nysy. Zaznaczył również, że Senator Piotr Woźniak zadeklarował wsparcie dla pozyskania środków na remont przestrzeni peronowej, mimo że – jak przypomniał – teren ten należy do PKP. Radny wyraził nadzieję, że Senator będzie wspierał działania zmierzające do tego, aby PKP przeznaczyło środki finansowe na realizację prac remontowych.

Radny Artur Kloryga zgłosił interpelacje / zapytanie w sprawie:

- budowy Szpitala w Nysie (załącznik nr 11),
- powołania na stanowisko Sekretarza Powiatu w Nysie (załącznik nr 12).

Radny Zbigniew Karnaś złożył interpelację, w sprawie wydatków poniesionych na promocję powiatu i Starostwa Powiatowego w Nysie w roku 2025 (załącznik nr 13).

Wicestarosta Jolanta Barska odnosząc się do interpelacji radnego P. Tetłaka wyjaśniła, że w odniesieniu do klasy w Zespole Szkół w Paczkowie Powiat otrzymał zgodę kuratora oświaty oraz zatwierdzenie zaproponowanego przez dyrektora szkoły oddziału liczącego 39 uczniów. Oddział ten funkcjonował i nie istniały żadne przeszkody, by jego działalność była kontynuowana. Poinformowała, że przeanalizowała sytuację Szkoły Branżowej w Paczkowie i przedstawiła ją Zarządowi. Zwróciła uwagę, że oddziały rozpoczynające działalność z liczbą 36 uczniów kończyły ją jako klasy 23- lub 21-osobowe. W jej ocenie dzielenie oddziału na dwa nie miało uzasadnienia.

Odnosząc się do propozycji skierowania czworga uczniów do innej szkoły, wyjaśniła, że liczba ta była płynna, a w danym momencie uczniów było już troje powyżej limitu 36 osób, nie czworo. Sytuacja ta wynikała z faktu, że dyrektor szkoły nie wystąpiła do Starosty z wnioskiem o zmianę projektu arkusza organizacyjnego.

W związku z powyższym Wicestarosta zaznaczyła, że stąd wynikała jej wcześniejsza wypowiedź, iż uczniowie mogą szukać miejsca w innej szkole, bo dyrekcja nie wystąpiła o to, aby stworzyć oddział bardziej liczny.

Radny Paweł Nakonieczny zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej liczby uczniów rozpoczynających naukę we wszystkich klasach szkół prowadzonych przez Powiat Nyski oraz liczby uczniów kończących cykl kształcenia w ostatnich klasach na przestrzeni ostatnich czterech lat. Poprosił również o informację, ilu uczniów uczestniczy w lekcjach, gdzie występuje podział na grupy językowe, zajęcia wychowania fizycznego i informatyki.

Wyraził ciekawość, jak Wicestarosta wyjaśni, dlaczego są klasy prowadzone dla pięciu czy sześciu uczniów z języków hiszpańskiego i francuskiego oraz dlaczego w jednym roczniku na

poszczególnych oddziałach funkcjonują dwie takie grupy. Zaznaczył, że skoro Wicestarosta dba o dobro nyskiej oświaty, prosi także o przedstawienie wyliczenia, ile uczniów musi być w oddziale przy podziale na grupy, aby pokryć koszty finansowe.

Podkreślił, że nie można uprzywilejowywać niektórych szkół względem innych, zwłaszcza gdy szkoły te, jak mówił, nie osiągają zadowalających wyników. Wskazał, że ranking „Perspektyw” pokazuje, iż od wielu lat szkoły powiatowe, które określił jako prestiżowe, systematycznie spadają w rankingu na niskie miejsca. Zapytał, czy Wicestarosta jest zadowolona z wyników matur na terenie powiatu nyskiego w odniesieniu do województwa opolskiego.

Radny zauważył, że mimo półtora roku pracy obecnego Zarządu nie przedstawiono żadnej propozycji, która dawałaby nadzieję na poprawę sytuacji i uczyniłaby szkoły ponadpodstawowe miejscem, do którego uczniowie chcą chodzić, by zdobywać wiedzę i rozwijać się, a nie z powodu braku innych możliwości. Podkreślił, że decyzjami Wydziału Edukacji i Zarządu uczniowie są kierowani do szkół, które muszą się utrzymać.

Jako przykład podał przekierowywanie uczniów z Paczkowa, Głuchołaz i innych miejscowości do Zespołu Szkół Technicznych w Nysie, by dobić do wymaganej liczby 24 uczniów i otworzyć klasę. Uznał to za krzywdzące dla dzieci z tych terenów, które mogłyby uczyć się w swoich miejscowościach. Pozytywnie ocenił decyzję Zarządu o zgodzie na pozostanie czterech uczniów w Paczkowie, zaznaczając, że dojazdy do Nysy generowałyby dodatkowe koszty i czas. Dodał, że nie wiadomo, czy taka edukacja trwałaby pełny rok, gdyż, jak stwierdził, w Paczkowie i Carolinum nie kończy nauki tylu uczniów, ilu ją rozpoczyna.

Zwrócił uwagę, że kiedy sam uczęszczał do Carolinum, niezdawalność matury była znacznie niższa w stosunku do obecnych wyników, gdzie na 150 przystępujących osób nie zdało matury więcej niż dawniej na całą szkołę z 300 uczniami.

Pani Jolanta Barska poprosiła radnego, aby zapytanie złożył na piśmie, ponieważ – jak zaznaczyła – pytań było tak dużo, że nie zdążyła wszystkich zapamiętać. Powiedziała, że rozumie, iż wypowiedź powolna, wyraźna może się wydawać przekonywająca, ale – jak podkreśliła – tak nie do końca jest.

Wyjaśniła, że jeśli chodzi o podział uczniów na grupy, to uczniowie są dzieleni we wszystkich klasach, jeżeli liczba uczniów przekracza 24 osoby. Dodała, że być może zdarza się, iż na lekcje przychodzi pięciu uczniów, ale na to nie mają już wpływu.

Odnosząc się do wyników matur, powiedziała, że w roku szkolnym 2024/2025 wyniki były zupełnie niezłe, jeśli chodzi o szkoły powiatowe. Wyraziła zaskoczenie tym, o czym mówił radny, i zaznaczyła, że przedstawi te dane.

W sprawie klasy – oddziału szkoły branżowej w Paczkowie – poinformowała, że dokładnie przeanalizowała sytuację z ostatnich lat, zarówno tej szkoły, jak i wszystkich szkół branżowych. Wyjaśniła, że to właśnie była przyczyna podjęcia decyzji o braku potrzeby podziału klasy na dwa oddziały – ze względu na frekwencję, liczebność i zmiany, jakie następują. Przypomniała, że na początku września mówiono o 40 uczniach, obecnie było ich 39, a na koniec października chętnie przedstawi aktualną liczbę.

Na zakończenie zaznaczyła, że oddział w tej liczbie został zatwierdzony przez kuratorium oświaty i dlatego może funkcjonować.

5. Sprawozdanie z działalności nadzorów wodnych za 2024 r.

a) przedstawienie sprawozdań,

Przewodniczący Rady P. Bobak przypomniał, że radni mieli dostęp do przedstawionych sprawozdań poprzez program eSesja i mogli się z nimi zapoznać. Wyjaśnił, że sprawozdania dotyczą czterech nadzorów wodnych, tj.: w Otmuchowie, w Prudniku, w Strzelinie i w Opolu (załączniki nr 14, 15, 16 i 17).

b) opinia Komisji Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich,

Przewodnicząca Komisji - Agnieszka Miler, poinformowała, że opinia Komisji Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich odnośnie ww. sprawozdań była pozytywna.

c) dyskusja,

Radny Piotr Janczar zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, w której uczestniczył, przedstawiono zupełnie inny materiał niż ten, który został przekazany dzisiaj. Zaznaczył, że „materiały te się rozjeżdżają”.

Wskazał, że w zestawieniu, które otrzymali członkowie komisji, nie było żadnych dat określających, kiedy dane prace zostały wykonane. Nie wskazano także konkretnych odcinków, na których wykonano te prace. Radny poinformował, że na posiedzeniu komisji poproszono dyrektora o wyjaśnienia, jednak nie był on przygotowany, nie potrafił uzasadnić przedstawionych danych i zadeklarował, że przyjedzie na sesję, aby szczegółowo omówić to zagadnienie.

Radny zauważył, że w materiałach sesyjnych nie było dokładnego rozpisania tych informacji. Nie zauważył też nikogo, kto mógłby przedstawić te dane radnym. Nie przekazano żadnych dodatkowych materiałów.

W związku z powyższym zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie tego punktu z porządku obrad lub poproszenie osoby, która mogłaby szczegółowo przedstawić materiały. Dodał, że są to bardzo ważne informacje dotyczące konkretnych odcinków. Wskazał, że materiał przedstawiony na komisji zawierał jedynie informacje o tym, że coś zostało zrealizowane, ale nie podano, jakie to były odcinki. Częściowo zawarte były informacje o kilometrach wykonanych prac oraz kwoty, jednak nie było informacji o liczbie metrów i konkretnych odcinkach, które zostały zrealizowane.

Przewodniczący Rady P. Bobak zaznaczył, że nie wie, o jakim dokumencie radny mówi. Wyjaśnił, że sprawozdania, które są udostępnione w programie eSesja, dotyczą roku 2024. Dodał, że nie wie, jakie dokumenty przed sesją przekazał radnym Naczelnik Biura Bezpieczeństwa, zapewne dotyczyły one zadań bieżących, a więc nie odnosiły się bezpośrednio do sprawozdań.

Zwrócił uwagę, że radni otrzymali informacje nt. zadań bieżących zrealizowanych przez Wody Polskie w roku 2024, w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej i urządzeń hydrotechnicznych. Jednocześnie zaznaczył, że nie wie, o jakiej rozbieżności mówi radny w kontekście materiałów przedstawionych przy zwoływaniu sesji. Jego zdaniem materiały zamieszczone w programie eSesja są tożsame.

Radny P. Janczar wyjaśnił, że materiały otrzymane na komisję nie zawierały tego, co znajduje się w programie eSesja. Radni dostali jedynie zestawienie, bez wyjaśnienia, jakiego roku ono dotyczyło i gdzie prace zostały wykonane. W związku z tym komisja wstrzymała się z podjęciem decyzji.

Przewodniczący Rady spytał czy Komisja Bezpieczeństwa procedowała materiały, które są załączone na dzisiejszą sesję w Sesji.

Radny P. Janczar odparł, że nie procedowali tych materiałów. Procedowane były tylko te, które zostały radnym przedstawione dziś przez Naczelnika.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że materiały załączone w eSesji były procedowane przez Komisję Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Starosta Daniel Palimąka wyjaśnił, że materiał, który był procedowany w tym punkcie porządku obrad, był przedmiotem posiedzenia i opiniowania przez komisję ds. ochrony środowiska.

Natomiast nie był on przedmiotem obrad na komisji ds. bezpieczeństwa. Podkreślił, że materiał, który radni otrzymali, zupełnie abstrahuje od omawianego punktu – stanowi jedynie dodatkową informację, mającą na celu przedstawienie bieżących działań prowadzonych na ciekach wodnych przez Wody Polskie.

Zaznaczył, że nie zna szczegółów ewentualnych ustaleń pomiędzy komisją lub radnymi a dyrektorem Wód Polskich, który był obecny na posiedzeniu komisji, ponieważ do Zarządu taka informacja nie dotarła. Dodał, że w trakcie sesji planowanej na październik będzie obecny profesor Zaleski oraz dyrektorzy Wód Polskich, w tym co najmniej wiceprezes Wód Polskich Pan Jarzyński, odpowiedzialny za sprawy popowodziowe. Obecni będą również dyrektorzy zlewni RZGW Wrocław i Gliwice. Celem ich obecności będzie omówienie wszystkich bieżących spraw, wyjaśnienie ewentualnych problemów i nieścisłości, a także przedstawienie nowej koncepcji dotyczącej ochrony przeciwpowodziowej całej zlewni, która ma zostać przyjęta przez Radę Ministrów w połowie października.

Podkreślił, że materiały, o których była mowa, nie były planowane jako przedmiot do procedowania na komisji ds. bezpieczeństwa. Zgodnie z przepisami prawa wodnego, były one procedowane przez komisję ds. ochrony środowiska, stąd mogła wyniknąć wspomniana nieścisłość. Omawiany materiał nie stanowił żadnego uzupełnienia ani zamiennika – miał jedynie na celu przekazanie radnym informacji o tym, jakie prace są obecnie prowadzone i z jakim zaangażowaniem realizowane są działania popowodziowe na wszystkich ciekach wodnych.

Przewodniczący Rady P. Bobak wyjaśnił, że sprawozdania, które radni mają w programie eSesja, dotyczą roku 2024. W sprawozdaniach tych mowa jest o działaniach podjętych właśnie w roku 2024.

Zaznaczył, że Wody Polskie zrealizowały jedynie niewielką część tych zadań, ponieważ większa ich część została wykonana w roku bieżącym – po wystąpieniu powodzi. Podkreślił, że wszystkie zadania, o których była mowa – i o których wspominał również Pan Starosta – zostały przekazane radnym w celu poinformowania, jakie działania zostały już podjęte w tym roku. Dodał, że lista tych zadań z pewnością znajdzie się w sprawozdaniach za rok 2025, które będą procedowane w roku 2026.

Przewodniczący Rady spytał czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Wobec braku zgłoszeń poddał kolejno sprawozdania pod głosowanie.

d) przyjęcie sprawozdań,

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania Nadzoru Wodnego w Otmuchowie,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Tomasz Jazienicki, Jacek Kanarski, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Joanna Burska, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Paweł Nakonieczny, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania Nadzoru Wodnego w Prudniku,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Tomasz Jazienicki, Jacek Kanarski, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Joanna Burska, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Paweł Nakonieczny, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania Nadzoru Wodnego w Strzelinie,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Tomasz Jazienicki, Jacek Kanarski, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Joanna Burska, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Paweł Nakonieczny, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania Nadzoru Wodnego w Opolu,

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Tomasz Jazienicki, Jacek Kanarski, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Joanna Burska, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Henryk Kamiński, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Paweł Nakonieczny, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zasad udzielania dotacji celowych na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (załącznik nr 18),

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich - Agnieszka Miler poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywna zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisja Budżetu i Spraw Regulaminowych - Danuta Korzeniowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał czy ktoś z radnych ma do przedstawionego projektu jakieś uwagi lub zapytania. Wobec ich braku Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej,

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Jacek Kanarski, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Paweł Nakonieczny, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Burska

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

b) zmiany uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r. (załącznik nr 19),

Wiceprzewodnicząca Komisji - Bożena Lewińska oznajmiła, że Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisja Budżetu i Spraw Regulaminowych - Danuta Korzeniowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał czy ktoś z radnych ma do przedstawionego projektu jakieś uwagi lub zapytania. Wobec ich braku Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Nysie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.,

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Jacek Kanarski, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Paweł Nakonieczny, Teresa Nosal, Daniel Palimąka, Grzegorz Samborski, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

c) zmiany budżetu Powiatu Nyskiego na 2025 r. (załącznik nr 20),

Przewodnicząca Komisja Budżetu i Spraw Regulaminowych - Danuta Korzeniowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał czy ktoś z radnych ma do przedstawionego projektu jakieś uwagi lub zapytania. Wobec braku Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nyskiego na 2025 r.,

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Jacek Kanarski, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Paweł Nakonieczny, Teresa Nosal, Grzegorz Samborski, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór

BRAK GŁOSU (1)

Daniel Palimąka

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

d) zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2041 (załącznik nr 21).

Przewodnicząca Komisja Budżetu i Spraw Regulaminowych - Danuta Korzeniowska poinformowała, że kierowana przez nią komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał czy ktoś z radnych ma do przedstawionego projektu jakieś uwagi lub zapytania. Wobec braku Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2041.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jolanta Barska, Piotr Bobak, Grażyna Bortniczuk, Joanna Burska, Joanna Czarnecka, Jarosław Figiel, Ewa Gruszka, Piotr Janczar, Tomasz Jazienicki, Henryk Kamiński, Jacek Kanarski, Zbigniew Karnaś, Artur Kloryga, Danuta Korzeniowska, Bożena Lewińska, Agnieszka Miler, Teresa Nosal, Grzegorz Samborski, Przemysław Tetlak, Damian Wylęzek, Janusz Zapiór

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Nakonieczny

BRAK GŁOSU (1)

Daniel Palimąka

NIEOBECNI (2)

Czesław Biłobran, Ireneusz Szafraniec

W wyniku głosowania Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

7. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Paweł Nakonieczny zgłosił chęć zabrania głosu ad vocem do wypowiedzi Wicestarosty Jolanty Barskiej w sprawie stwierdzenia, że Powiat nie marginalizuje gminy Paczków.

Przypomniał, że to właśnie ona na jednej z wcześniejszych sesji przedstawiała wizje i plany dotyczące zagospodarowania obiektów należących do Powiatu Nyskiego na terenie gminy Paczków. Wówczas – jak zaznaczył – zwrócił jej uwagę, że Powiat niepotrzebnie wchodzi w kompetencje Burmistrza i próbuje z nim rywalizować, planując budowę obiektu przeznaczonego dla seniorów. Słusznie Pani Wicestarosta z tych planów się wycofała, a budynek został przekazany Burmistrzowi i Gminie Paczków. Wyraził przy tym nadzieję, że Burmistrz zrobi z tego obiektu lepszy użytek, niż to co było planowane ze strony powiatu.

Kontynuując stwierdził, że wiele osób w Nysie pamięta, iż Pani J. Barskiej najlepiej wychodziła - w czasie pełnienia przez nią funkcji Burmistrza Nysy, likwidacja. Przede wszystkim likwidacja szkół. Kończąc wypowiedź stwierdził, że nie chciałby, aby obecna kadencja Rady Powiatu, za czasu jej „starostowania”, była naznaczona likwidacją szkół.

Radny Damian Wylęzek podziękował Naczelnikowi Arkadiuszowi Jagieło w imieniu mieszkańców Białowieży za nową nawierzchnię wykonaną przy użyciu frezowiny. Zaznaczył, że mieszkańcy cieszą się, iż droga, która się tam znajduje, została choć częściowo naprawiona. Dodał, że sam również zaangażował się w tę sprawę.

Radny Przemysław Tetlak poinformował, że w odpowiedzi na jego wcześniejsze zapytanie skierowane do Starosty dotyczące stanu mostów w Paczkowie – przy ulicy Daszyńskiego i ulicy Pocztowej – uzyskał informację, że mosty te znajdują się w stanie niedostatecznym, a ich kapitalny remont nie może zostać przeprowadzony z powodu braku odpowiedniej dokumentacji technicznej.

W związku z powyższym złożył wniosek o zabezpieczenie w budżecie na 2026 rok środków finansowych na opracowanie dokumentacji technicznej kapitalnego remontu mostów przy ulicy Pocztowej i ulicy Daszyńskiego w Paczkowie (załącznik nr 22).

Następnie radny złożył wniosek o zabezpieczenie w budżecie Powiatu Nyskiego na rok 2026 środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego polegającego na remoncie i modernizacji Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Paczkowie (załącznik nr 23).

Zaznaczył przy tej okazji, że w ZOL przebywają osoby, które przez całe życie pracowały, bardzo często na rzecz naszego kraju, a swoją jesień życia spędzają – jak to określił – w skandalicznych warunkach.

Kolejny wniosek radnego do budżetu Powiatu na 2026 r. dotyczył zabezpieczenia środków na remont drogi powiatowej w ciągu ulicy Robotniczej i Daszyńskiego (załącznik nr 24).

Podkreślił, że od ponad półtora roku zaprasza Starostę na wizję lokalną, podczas której miałby on zobaczyć w jakim stanie znajduje się ta droga. Jak zaznaczył, obiecano mu taką wizytę, jednak do tej pory nie została ona zrealizowana.

Zwrócił uwagę, że stan drogi pogarsza się z roku na rok, szczególnie po roztopach i ostatnich powodziach. Stwierdził, że obecne doraźne łatanie nawierzchni to – jego zdaniem – marnotrawstwo i przepalanie środków publicznych, ponieważ droga bardzo szybko ponownie ulega zniszczeniu.

Kończąc wypowiedź, wyraził nadzieję, że środki zostaną zabezpieczone, a Starostwo – podejmując przynajmniej jedno konkretne zadanie inwestycyjne na terenie Paczkowa – udowodni, że nie marginalizuje tej części powiatu.

Następnie radny złożył kolejny wniosek, odnosząc się do sytuacji zgłoszonej przez mieszkańców miejscowości Kałków (załącznik nr 25). Poinformował, że został poproszony o interwencję w sprawie przywrócenia drożności przepustów znajdujących się przy drodze powiatowej i prowadzących do posesji prywatnych. Jak zaznaczył, mieszkańcy zwrócili się do niego jako do swojego przedstawiciela w Radzie Powiatu, działając – jak to określił – w dobrej wierze i z troską nie tylko o swoje działki, ale również o stan drogi powiatowej.

Radny wyraził swoje oburzenie odpowiedzią, jaką otrzymał od Starosty, podkreślając, że w ciągu piętnastu lat pracy w samorządzie nie spotkał się z równie bezczelną odpowiedzią. Jak stwierdził, odpowiedź zawierała sugestię, że mieszkańcy powinni we własnym zakresie oczyścić przepusty, a także informację, że mogą zostać wobec nich wszczęte postępowania administracyjne za ich dotychczasowe zaniedbania. Kończąc wypowiedź, poprosił o odniesienie się Starosty do tej sprawy, określając ją jako skandal.

Radny Przemysław Tetlak złożył kolejny wniosek dotyczący przycięcia drzew rosnących nad drogą powiatową oraz nad placem zabaw w miejscowości Trzeboszowice (załącznik nr 26). Zaznaczył, że mieszkańcy – w tym Sołtys wsi – kilkakrotnie zwracali się do Zakładu Utrzymania Dróg z prośbą o interwencję w tej sprawie. Chodzi o stare, suche gałęzie, które – jak relacjonowała Pani Sołtys – stanowią realne zagrożenie dla bawiących się tam dzieci.

Radny dodał, że często dochodzi również do zrywania linii energetycznych i telefonicznych przez spadające konary, a także do zahaczania przez nisko zwisające gałęzie samochodów ciężarowych i sprzętu rolniczego.

Kończąc, zwrócił się z prośbą o możliwie szybką interwencję w tej sprawie.

Radny Przemysław Tetlak złożył wniosek o utworzenie przejścia dla pieszych na ulicy Mickiewicza w Paczkowie – na odcinku pomiędzy ulicą Polną a ulicą Poniatowskiego (załącznik nr 27). Poinformował, że w tej sprawie kilkakrotnie interweniował już radny Rady Miejskiej w Paczkowie, jednak – według posiadanych informacji – do dziś nie uzyskał odpowiedzi na żaden z tych wniosków. Radny podkreślił, że jest to sprawa istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa pieszych, a przy tym niskokosztowa i możliwa do szybkiej realizacji. Zwrócił uwagę, że na wskazanym odcinku brakuje przejścia, przez co ruch pieszych jest nieuporządkowany, mimo że w tym rejonie jest on wyraźnie nasilony.

Przewodniczący Rady P. Bobak odnosząc się do wniosku radnego P. Tetlaka dotyczącego przepustów drogowych stwierdził, że jeśli przepust znajduje się pod zjazdem na nieruchomość prywatną, to zarówno jego utrzymanie, jak i pielęgnacja należą do właściciela tej nieruchomości.

Radny Artur Kloryga zgłosił wniosek o ujęcie w budżecie Powiatu środków finansowych na opracowanie dokumentacji technicznej niezbędnej do przeprowadzenia remontu ulicy Saperskiej w Nysie, wraz z budową ścieżki rowerowej, oświetlenia oraz miejsc parkingowych (załącznik nr 28).

Zaznaczył, że ulica Saperska stanowi istotny dojazd zarówno do licznych działek rekreacyjnych, jak i nad Jezioro Nyskie, a przede wszystkim do miejscowości Skorochów. Zwrócił uwagę, że wielu mieszkańców Nysy oraz działkowców podkreśla fatalny stan tej drogi, brak chodników oraz oświetlenia, co w istotny sposób obniża bezpieczeństwo wszystkich użytkowników, szczególnie pieszych i rowerzystów.

Wskazał, że wielu młodych ludzi wraca tą trasą z okolic jeziora w godzinach nocnych, a brak oświetlenia stwarza realne zagrożenie dla ich zdrowia i życia.

Zaznaczył, że na początku ulicy Saperskiej utworzono prowizoryczny parking – wyznaczono linie, ustawiono znaki – co znacznie zawęży przejazd i powoduje zagrożenie w ruchu, szczególnie dla rowerzystów, ale także dla kierowców samochodów.

Podkreślił, że problem z utworzeniem miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Saperskiej był doskonale widoczny w okresie wakacyjnym, kiedy doszło do sytuacji, w której autobus miejski nie mógł się minąć z innym pojazdem jadącym z przeciwka, przy jednoczesnym zaparkowaniu aut wzdłuż drogi. Droga została wówczas zablokowana na około półtorej godziny.

Wyraził nadzieję, że nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której np. karetka jadąca nad jezioro zostanie zablokowana.

Radny zapytał następnie, co dzieje się ze skwerem przy ulicy Rodziewiczówny, który miał powstać, czy inicjatywa ta jest nadal aktualna i czy są prowadzone w tym zakresie jakiegokolwiek prace.

Przewodniczący Rady - Piotr Bobak odniósł się do wypowiedzi radnego Artura Klorygi, zaznaczając, że nie bardzo rozumie stwierdzenie o prowizorycznym parkingu przy kąpielisku Frajda na ulicy Saperskiej. Podkreślił, że skoro są tam znaki pionowe oraz poziome, czyli wymalowane linie, to musiało to zostać zatwierdzone. Jeśli funkcjonuje dokument dotyczący organizacji ruchu i w związku z tym nie może być mowy o czymś prowizorycznym.

Członek Zarządu Maciej Krzysik, odpowiadając na pytanie radnego Artura Klorygi dotyczące skweru przy ulicy Rodziewiczówny, wyjaśnił, że wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska został złożony 19 września na kwotę 300 tysięcy złotych. Całkowita wartość zadania wynosi 450 tysięcy złotych.

Radny Artur Kloryga, zwracając się do Przewodniczącego Rady, powiedział, że nie wie, czy Przewodniczący przejeżdżał ulicą Saperską w stronę jeziora, ale podkreślił, że droga jest naprawdę bardzo zła i niebezpieczna. Zauważył, że rozumie, iż zmiany zostały wprowadzone po konsultacjach, jednak samochody parkują tam z obu stron, a minięcie się dwóch osobowych pojazdów stanowi duży problem. Podkreślił, że choć rozwiązanie zostało ustalone po konsultacjach, to jego zdaniem jest ono niezrozumiałe.

Radny Piotr Bobak stwierdził, że nie odnosi się do kwestii konsultacji, lecz podkreślił, że z pewnością został zatwierdzony dokument w postaci organizacji ruchu. W związku z tym uważa, że opinia radnego Artura Klorygi na temat prowizorycznego charakteru parkingu jest nieuprawniona.

Wicestarosta Jolanta Barska zabierając głos stwierdziła na wstępie, że wypowiedź Pana Nakoniecznego o tym, że „będziemy się szarpać przez całą kadencję”, traktuje jako obietnicę i groźbę. Wyjaśniła, że Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne, które proponowała w Paczkowie w dawnym budynku Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, zostało pozytywnie zaopiniowane zarówno przez komisję, jak i przez radnych, i wydawało się, że jest to dobre rozwiązanie dla tego obiektu. Niestety, z powodu pewnych okoliczności plany zostały zmienione i obecnie, według jej informacji, Pan Burmistrz A. Rolka tworzy tam najprawdopodobniej przedszkole, co ocenia pozytywnie.

Odnosząc się następnie wypowiedzi radnego, którą uznała za złośliwą i prowokacyjną, dotyczącą jej pracy jako Burmistrza Nysy, podkreśliła, że pamięć radnego jest krótka, ponieważ nie tylko likwidacje dobrze jej wychodziły. Zaznaczyła, że reorganizacja sieci placówek oświatowych w Nysie była skuteczna, a wiele osób do dziś dziękuje za te działania, ponieważ dzięki temu Pan Burmistrz ma znacznie ułatwione zadanie.

Radny Paweł Nakonieczny, w trybie ad vocem, przypomniał Pani J. Barskiej - Wicestarosce, że próba likwidacji szkoły w Lipowej zakończyła się tym, iż szkoła ta funkcjonuje do dziś i świetnie się rozwija jako placówka stowarzyszeniowa. Zaznaczył jednak, że szkoła rozwija się w tej formule, ponieważ nie miała innego wyjścia.

Stwierdził ponadto, że Gimnazjum nr 3, które wówczas funkcjonowało, zostało zlikwidowane. Aktualnie jest to obiekt, który przeszedł różne koleje losu, jednak Gmina Nysa – w kadencji, w której pełnił funkcję Przewodniczącego Rady – zmuszona była ponieść znaczne nakłady finansowe, aby przywrócić ten budynek do stanu użytkowania. Zaznaczył, że w momencie, gdy szkoła była likwidowana, jej stan techniczny był bardzo dobry. Natomiast budynek uległ degradacji i zniszczeniu w okresie, kiedy – jak stwierdził – zabrakło pomysłu na jego zagospodarowanie. Przypomniał, że pojawiały się różne koncepcje dotyczące utworzenia tam Domu Pomocy Społecznej, jednak – według niego – zabrakło woli zainwestowania własnych środków, a oczekiwano jedynie na zewnętrzne dofinansowanie. Nikt nie podjął tej inicjatywy.

W dalszej części wypowiedzi podkreślił, że obecnie Burmistrz Nysy zmuszony jest realizować inwestycję budowy trzeciej przeprawy mostowej, ponieważ mieszkańcy Nysy – z rejonów Jędrzychowa, ulicy Kościuszki oraz Podzamcza – muszą przedostać się do Śródmieścia, aby dowieźć dzieci do szkoły podstawowej lub przedszkola. Po likwidacji Gimnazjum nr 3 infrastruktura oświatowa w tej części miasta uległa znacznemu ograniczeniu – pozostała jedynie Szkoła Podstawowa nr 2.

Radny zauważył, że Gmina rozwija się również w kierunku Jędrzychowa, co skutkuje wzmożonym ruchem i powstawaniem korków na moście im. Bema oraz moście Kościuszki. Zaznaczył, że Burmistrz wraz z Radą Miejską przez całą poprzednią kadencję podejmował działania w celu pozyskania środków na budowę nowej przeprawy i kontynuuje te działania, którym – zdaniem radnego – należy kibicować, ponieważ dalszy rozwój miasta może prowadzić do jego zakorkowania.

Odniosł się również do wcześniejszej polityki zamykania placówek oświatowych, wskazując, że według wypowiadającej się wcześniej Pani Starosty, Nysa "zwijała się", a szkoły należało likwidować z uwagi na przynoszone straty. Stwierdził jednoznacznie, że inwestycja w oświatę ma sens, i podkreślił: „*Ma sens, Pani Starosto, ma sens.*” Wyraził opinię, że Pani Starosta w tamtym czasie mogła tego nie rozumieć, ale obecnie – mając szerszy ogląd sytuacji w skali całego powiatu – lepiej będzie się przyglądać takim decyzjom.

Radny wskazał, że ówczesne działania nie uwzględniały potrzeb mniejszych miejscowości, takich jak Lipowa czy Koperniki, gdzie – jak zaznaczył – szkoła została uratowana tylko dlatego, że jeden z radnych nie pojawił się na głosowaniu. Dziś – jego zdaniem – Pani Starosta patrzy szerzej i musi brać pod uwagę realia całego powiatu.

Zaznaczył, że dojazd z Głuchołaz do Nysy zajmuje około 25 minut, zarówno samochodem, jak i autobusem. Przy trasach, które zostały utworzone w celu uzyskania dopłat do funkcjonowania PKS-u – którego sytuacja finansowa byłaby trudna bez wsparcia – czas przejazdu wynosi już 40 minut, a z Paczkowa nawet godzinę.

Radny odniósł się do trasy, która została uchwalona podczas ostatniej sesji Rady Powiatu. Wskazał, że z Paczkowa do Nysy, zamiast 24 kilometrów, autobus pokonuje 44 kilometry. Zwrócił uwagę, że sytuację pogarsza brak przeprawy mostowej w Siostrzechowicach, o której – jak podkreślił – mówi od początku, zaraz po powodzi. W jego ocenie, należy jak najszybciej przywrócić tę przeprawę, ponieważ obecny objazd wydłuża trasę o 5 kilometrów w jedną stronę.

Zaznaczył, że autobus PKS-u mógłby poruszać się przez Siostrzechowice i Białą Nyską w kierunku Nysy, natomiast obecnie musi jechać przez Morów, Koperniki oraz centrum Białej Nyskiej, co zwiększa nie tylko odległość, ale również czas przejazdu i koszty.

Radny wyraził swoje zaniepokojenie faktem, że dzieci z Paczkowa mają docelowo pokonywać trasę do Nysy trwającą 50 minut, tylko po to, aby uczęszczać do szkoły, która miałaby zapewniać lepszą ofertę edukacyjną, warunki i perspektywy.

Podsumowując, powiedział:

„To ja rozumiem, że można się poświęcić i 50 minut dojeżdżać. Albo – niech im Pani internat zrobi gdziekolwiek, żeby te dzieciaki mogły tutaj spać przez tydzień, nie musiały jeździć. Bo dwie godziny w podróży – to dla dziecka, które ma 16 lat – to jest wieczność.”

Radny Piotr Janczar zwrócił się z wnioskiem, aby Komisja Bezpieczeństwa przy Staroście Nyskim zweryfikowała organizację ruchu przy remontowanym rondzie Solidarności w Nysie. Dodał, że, co prawda nie miał możliwości zapoznać się z planem, ale z tego co widać to będzie tam jeden pas zjazdowy jeżeli chodzi o zjazd od Bramy Grodkowskiej i będą tam powstawały korki. Poza tym – autobusy wjeżdżające na to rondo i zjeżdżające – będą miały duży problem.

Radny Zbigniew Karnaś odnosząc się do dyskusji na temat Domu Dziecka w Paczkowie stwierdził, że chciał przypomnieć Pani Jolancie Barskiej, iż w poprzedniej kadencji rządziła koalicja, w której uczestniczyło wielu obecnych tu kolegów, choć wtedy byli po innej stronie. Również jej kolega był wówczas nieformalnym członkiem Zarządu.

Przewodniczący Rady P. Bobak poinformował, że sesja listopadowa planowana jest na czwartek, 30 października. Decyzja ta została podjęta ze względu na przypadające w sobotę uroczystości Wszystkich Świętych, które – jak zaznaczył – mogą skłonić część radnych do wcześniejszych wyjazdów na groby bliskich. Natomiast sesja grudniowa „budżetowa” planowana jest na 18 grudnia br.

8. Zamknięcie obrad.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Piotr Bobak zamknął XX sesję Rady Powiatu w Nysie.

Protokołował
Zenon Wiszniewski