

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W NYSIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Nysie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Powiatu w Nysie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 31 grudnia 2025 r. zarejestrowaną pod nr OR.II.1510.8.2025.MK na działalność Zarządu Powiatu w Nysie w zakresie montażu progów zwalniających na drodze powiatowej w miejscowości Unikowice, gmina Paczków za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Radca Prawny
Damian Cedro**

Załącznik do uchwały nr
Rady Powiatu w Nysie
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 31 grudnia 2025 r. do Rady Powiatu w Nysie wpłynęła skarga dotycząca odmowy montażu progów zwalniających na drodze powiatowej w miejscowości Unikowice, gmina Paczków.

Skarżąca kwestionuje odmowę realizacji wniosku wskazując, że przyczyna odmowy (brak podpisów wszystkich mieszkańców) nie znajduje podstawy prawnej.

Po analizie treści skargi oraz złożonych wyjaśnień Rada Powiatu w Nysie stwierdza, co następuje:

Skarżąca, pismem z dnia 3 września 2025 r. o numerze sprawy: DR.7126.54.2025.JJ została poinformowana, że wykonanie urządzeń ograniczających prędkość w postaci progów zwalniających na drodze powiatowej może zostać uznane za zasadne jedynie w przypadku większościowego wyrażenia takiej woli przez mieszkańców miejscowości Unikowice. Wskazano przy tym na negatywne skutki stosowania progów zwalniających, w szczególności niszczący wpływ drgań na nawierzchnię i zabudowę oraz zwiększoną uciążliwość akustyczną powodowaną przez przejeżdżające pojazdy. Jednocześnie szczegółowo przedstawiono warunki techniczne lokalizacji progów zwalniających wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a także procedurę zmiany stałej organizacji ruchu. Dodatkowo zasugerowano zgłaszanie wykroczeń drogowych właściwym organom, tj. Policji lub Straży Miejskiej, jako jednego z alternatywnych sposobów poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W ocenie Rady Powiatu wniosek dotyczący montażu progów zwalniających został rozpatrzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w granicach kompetencji zarządcy drogi. Organ nie zakwestionował prawa mieszkańców do składania wniosków ani zasadności troski o bezpieczeństwo ruchu drogowego. Jednocześnie prawidłowo wskazano, że decyzja o zastosowaniu konkretnych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wymaga każdorazowo kompleksowej analizy uwarunkowań technicznych, organizacyjnych i funkcjonalnych drogi.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, organem właściwym do zarządzania drogami powiatowymi jest Zarząd Powiatu. Do jego kompetencji należy ustalanie kryteriów oraz podejmowanie decyzji dotyczących stosowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym progów zwalniających. Przepisy prawa nie nakładają na zarządcę drogi obowiązku montażu takich urządzeń na wniosek mieszkańców.

Należy również podkreślić, że progi zwalniające nie stanowią jedyne ani obligatoryjne środka poprawy bezpieczeństwa ruchu. Ich stosowanie może powodować negatywne skutki uboczne, takie jak wzrost hałasu, drgań, utrudnienia w ruchu pojazdów uprzywilejowanych czy pogorszenie warunków utrzymania drogi w okresie zimowym. Z tego względu decyzje w tym zakresie muszą uwzględniać interes ogółu użytkowników drogi oraz mieszkańców, a nie wyłącznie oczekiwania części społeczności lokalnej. Ma to szczególne znaczenie na obszarach wiejskich, gdzie drogi powiatowe pełnią funkcję ważnych ciągów komunikacyjnych, w tym dla transportu rolniczego.

Wskazanie przez organ konieczności uzyskania większościowego poparcia mieszkańców nie stanowiło przerzucenia odpowiedzialności decyzyjnej na społeczność lokalną, lecz element oceny społecznej akceptowalności rozwiązania trwale ingerującego w sposób korzystania z drogi publicznej. Stanowisko mieszkańców ma w takich przypadkach charakter pomocniczy i niewiążący, a ostateczna decyzja należy do zarządcy drogi.

Samo złożenie wniosku, nawet poparte podpisami części mieszkańców, nie rodzi po stronie zarządcy drogi obowiązku jego realizacji. Decyzje dotyczące organizacji ruchu i stosowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego mają charakter uznaniowy i są podejmowane z uwzględnieniem interesu publicznego oraz bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu stwierdza, że sposób rozpatrzenia wniosku był zgodny z prawem,

mieścił się w granicach kompetencji organu oraz nie naruszał zasad rzetelnego postępowania administracyjnego. Skarga nie wykazała naruszenia przepisów prawa ani obowiązków ciążących na zarządcy drogi, w związku z czym uznaje się ją za bezzasadną.

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Teresa Nosal**